



2025-2026 სასწავლო წლის სამოქმედო გეგმის შესრულების ანგარიში

დაგეგმვა - განხორციელება - ეფექტების ანალიზი - რეფლექსია და რე-დიზაინი

სკოლის თვითშეფასება იმავე სარკისებრი პრინციპით არის აგებული, რომლითაც სკოლა მოსწავლისა და თანამშრომლის განვითარებას აფასებს: საწყისი მდგომარეობა, პროცესი, ეფექტი და მომდევნო ნაბიჯის რე-დიზაინი.

შპს თაობა

ივლისი 2026

ანგარიშის სტრუქტურა

- შესავალი - ანგარიშის მიზანი და მეთოდოლოგია;
- მიზანი 1 - სკოლის ინსტიტუციური მდგრადობის და ეფექტურობის უზრუნველყოფა;
- მიზანი 2 - ცნებების პედაგოგიკის დანერგვა და ფუნქციური ცოდნის კონსტრუირება;
- მიზანი 3 - მოსწავლეთა სოციალიზაცია და სუბიექტივიზაცია;
- დასკვნა - სკოლის ევოლუცია და მომდევნო წლის რე-დიზაინი;

ანგარიშში ამოცანებისა და აქტივობების დასახელებები შენარჩუნებულია სამოქმედო გეგმის უცვლელი ფორმით.

შესავალი - ანგარიშის მიზანი და მეთოდოლოგია

წინამდებარე ანგარიში აფასებს შპს თაობის 2025-2026 სასწავლო წლის სამოქმედო გეგმის განხორციელებას არა მხოლოდ შესრულებული ღონისძიებების ჩამონათვალით, არამედ სკოლის განვითარების ციკლის ლოგიკით: დაგეგმვა - განხორციელება - ეფექტების ანალიზი - რეფლექსია და რე-დიზაინი.

ანგარიშის ერთეული არის სამოქმედო გეგმით უცვლელად განსაზღვრული ამოცანა და მის ქვეშ მოქცეული თითოეული აქტივობა. არც ერთი ამოცანისა და აქტივობის დასახელება არ შეცვლილა, არ გაერთიანებულა და არ ამოღებულა. თითოეული ამოცანის შესრულება აღწერილია ოთხ ნაწილად:

1. „საიდან დავიწყეთ?“ - წლის საწყისი მოცემულობა, დეფიციტი და უმთავრესი დიზაინის გამოწვევა;
2. „რა გავაკეთეთ?“ - დაგეგმილი აქტივობების ფაქტობრივი რეალიზაცია;
3. „რა ეფექტები ჰქონდა პროცესს?“ - მრავალმხრივი მტკიცებულებები, წარმატებული და კრიზისული ქეისები;
4. „რა ვისწავლეთ ჩვენ/სკოლამ?“ - ინსტიტუციური თვითშეფასება და მომდევნო წლის რე-დიზაინი.

მეთოდოლოგიურად გამოყენებულია მონაცემთა მრავალი წყაროდან შეგერება (ტრიანგულაცია). ერთმანეთს შეედარა: სამოქმედო გეგმა და მისი ინდიკატორები; მასწავლებლების, PR მენეჯერისა და ფსიქოლოგის წლიური რეფლექსიური პრეზენტაციები; მოსწავლეთა, მშობელთა და თანამშრომელთა გამოკითხვები; სასკოლო ფორუმის შედეგები; კურიკულუმები, Schoolbook-ის ჩანაწერები, ნიშნებისა და განმავითარებელი კომენტარების სრული განაწილება. შეგერების (ტრიანგულაციის) ბაზა მოიცავდა 25,542 განმსაზღვრელ ჩანაწერსა და 25,717 განმავითარებელ კომენტარს, 258 კლას-საგნობრივ უჯრასა და სასკოლო საზოგადოების რამდენიმე დამოუკიდებელ პერსპექტივას.

ანგარიში განზრახ არ იყენებს ერთ საერთო საშუალო ქულას სკოლის ხარისხის საბოლოო შეფასებად. ცალკეული საშუალო მალავს განსხვავებებს საგნებს, კლასებს, მხარდაჭერის ხარისხსა და პროგრესის დინამიკას შორის. ამიტომ რაოდენობრივი კვალი ინტერპრეტირებულია თვისებრივ მტკიცებულებებთან ერთად.

სკოლის თვითშეფასება აგებულია იმავე სარკისებრ პრინციპზე, რომელსაც სკოლა მოსწავლისა და თანამშრომლის შეფასებაში ავითარებს. ოთხნაწილიანი ანგარიშის ლოგიკა შეესაბამება ოთხკომპონენტურ ციკლს:

- საწყისი მდგომარეობის დიაგნოსტიკა;
- პროცესის მიზნობრივი ხელშეწყობა და უკუკავშირი;
- ეფექტების ანალიზი და თვითშეფასება;
- მიგნებების გაზიარება და სკოლის რე-დიზაინი.

შესრულების სტატუსები გამოიყენება შემდეგი მნიშვნელობით:

- შესრულდა - აქტივობის ინდიკატორი სრულად განხორციელდა და შედეგი სკოლის პრაქტიკაში დაფიქსირდა;
- არსებითად შესრულდა - ძირითადი შედეგი მიღწეულია, თუმცა მასშტაბის, თანმიმდევრულობის ან დოკუმენტირების ცალკეული ნაწილი გასაძლიერებელია;
- ნაწილობრივ შესრულდა - აქტივობის მნიშვნელოვანი ნაწილი განხორციელდა, მაგრამ ინდიკატორის სრული შედეგი ან მდგრადი ეფექტი ვერ იქნა მიღწეული;
- არ შესრულდა - დაგეგმილი შედეგი დასრულებულ პროდუქტად ან მოქმედ მექანიზმად ვერ ჩამოყალიბდა;
- დასრულების გაზიარების ეტაპზე - შინაარსობრივი სამუშაო ძირითადად დასრულებულია და დარჩენილია საბოლოო ფორმალიზება, განხილვა ან სასკოლო საზოგადოებასთან გაზიარება.

აქტივობების შესრულების საერთო სურათი

შეფასების კატეგორია	აქტივობების რაოდენობა	წილი
შესრულდა	22	23.4%
არსებითად შესრულდა	24	25.5%
ნაწილობრივ შესრულდა	41	43.6%
არ შესრულდა	3	3.2%
დასრულების გაზიარების ეტაპზე	4	4.3%

სულ 94 აქტივობა. სტატუსები ასახავს აქტივობის შესრულებას, მიღწეული შედეგის ხარისხსა და დასრულების ეტაპს. მიზანი 1

სკოლის ინსტიტუციური მდგრადობის და ეფექტურობის უზრუნველყოფა.

აქტივობების სტატუსები - შესრულდა: 13 / არსებითად შესრულდა: 12 / ნაწილობრივ შესრულდა: 25 / არ შესრულდა: 2 / დასრულების გაზიარების ეტაპზე: 4

ამოცანა 1.1. უზრუნველყოფილია სკოლის საჭიროებებზე მორგებული ორგანიზაციული მოწყობა და სკოლის ინსტიტუციური განვითარების შესაძლებლობა.

შეჯამებითი შეფასება: ნაწილობრივ შესრულდა

№	აქტივობა	სტატუსი
1.1.1	ახალი მოსწავლეების მიღება.	შესრულდა
1.1.2	ქართულ ენასა და ლიტერატურაში ახალი მასწავლებლების მიღება.	შესრულდა
1.1.3	უცხოურ ენაში (ინგლისური) ახალი მასწავლებლის მიღება.	შესრულდა
1.1.4	პერსონალის ფუნქციური აღმწერების განახლება. 2025-2026 წლის პერსონალის სამუშაო გეგმის შექმნა.	ნაწილობრივ შესრულდა

№	აქტივობა	სტატუსი
1.1.5	კათედრების საქმიანობის ახალი კონცეფციის შემუშავება.	ნაწილობრივ შესრულდა
1.1.6	პედსაბჭოს საქმიანობის ახალი კონცეფციის შემუშავება.	ნაწილობრივ შესრულდა
1.1.7	კათედრის საქმიანობის შემუშავებული კონცეფციის დანერგვა.	ნაწილობრივ შესრულდა
1.1.8	პედსაბჭოს საქმიანობის შემუშავებული კონცეფციის დანერგვა.	ნაწილობრივ შესრულდა
1.1.9	სტაჟირების პროგრამის განხორციელება.	შესრულდა
1.1.10	ევროპაში არსებული წარმატებული სკოლების გამოცდილების შესწავლა.	ნაწილობრივ შესრულდა
1.1.11	მასწავლებელთა სახელფასო პოლიტიკის ახალი კონცეფციის შემუშავება.	არ შესრულდა
1.1.12	სკოლის პროცესებში ხელოვნური ინტელექტის (AI) გამოყენების ინტეგრირება.	ნაწილობრივ შესრულდა

ნაწილი 1 - „საიდან დავიწყეთ?“

წლის დასაწყისში სკოლის უმთავრესი ორგანიზაციული გამოწვევა იყო ზრდისა და ცვლილების მართვა ისე, რომ ახალი მოსწავლეების, ახალი თანამშრომლებისა და ახალი ფუნქციების დამატებას არ გამოეწვია საერთო საგანმანათლებლო ხედვის ფრაგმენტაცია. ფორმალური სტრუქტურები - კათედრა, პედსაბჭო, ინდივიდუალური სამუშაო გეგმები და ფუნქციური აღმწერები - არსებობდა, თუმცა მათი როლი ყოველთვის თანაბრად არ იყო დაკავშირებული სკოლის მისიასთან, კურიკულუმის განვითარებასა და პროფესიულ თანამშრომლობასთან. საკვანძო კითხვა იყო: როგორ იქცეს ორგანიზაციული სქემა ცოცხალ ეკოსისტემად, სადაც პასუხისმგებლობები მკაფიოა, მაგრამ ურთიერთობები - ჰორიზონტალური და სინერგიული?

ნაწილი 2 - „რა გავაკეთეთ?“

1.1.1 ახალი მოსწავლეების მიღება. - შესრულდა. ახალი მოსწავლეების მიღება განხორციელდა დაგეგმილი პროცედურების შესაბამისად; კლასების დაკომპლექტება და ახალი მოსწავლეების სასკოლო გარემოსთან ადაპტაცია უზრუნველყოფილი იყო.

1.1.2 ქართულ ენასა და ლიტერატურაში ახალი მასწავლებლების მიღება. - შესრულდა. სკოლამ ქართულ ენასა და ლიტერატურაში მიიღო ახალი მასწავლებლები. ისინი მთელი სასწავლო წლის განმავლობაში წარმატებით წარმართავდნენ სასწავლო პროცესს და არაერთ სიტუაციაში ავლენდნენ სიტუაციურ ლიდერობას, ინიციატივასა და პასუხისმგებლობას.

1.1.3 უცხოურ ენაში (ინგლისური) ახალი მასწავლებლის მიღება. - შესრულდა. სკოლამ ინგლისურ ენაში მიიღო ახალი მასწავლებელი. თანამშრომელი მთელი სასწავლო წლის განმავლობაში წარმატებით წარმართავდა სასწავლო პროცესს და ავლენდა სიტუაციურ ლიდერობას, ინიციატივასა და პასუხისმგებლობას.

1.1.4 პერსონალის ფუნქციური აღმწერების განახლება. 2025-2026 წლის პერსონალის სამუშაო გეგმის შექმნა. - ნაწილობრივ შესრულდა. ინდივიდუალური სამუშაო გეგმებისა და ფუნქციების კვალი არსებობს, მაგრამ წლის ანალიზმა აჩვენა ერთიანი HR ციკლისა და ფუნქციური აღმწერების სიღრმისეული განახლების საჭიროება.

1.1.5 კათედრების საქმიანობის ახალი კონცეფციის შემუშავება. - ნაწილობრივ შესრულდა. კათედრების პროფესიული თანამშრომლობა რეალურად მიმდინარეობდა; დასრულებული, ერთიანი კონცეფციის სრულად დანერგვის მტკიცებულება არ იყო თანაბარი ყველა კათედრაზე.

1.1.6 პედსაბჭოს საქმიანობის ახალი კონცეფციის შემუშავება. - ნაწილობრივ შესრულდა. პედსაბჭოს სამუშაო შეხვედრები ჩატარდა და მაღალი ჩართულობა დაფიქსირდა; მისი ახალი კონცეფციის, როგორც დასრულებული საოპერაციო დოკუმენტის, მოქმედება ნაწილობრივ დასტურდება.

1.1.7 კათედრის საქმიანობის შემუშავებული კონცეფციის დანერგვა. - ნაწილობრივ შესრულდა. კათედრები მონაწილეობდნენ კურიკულუმის შექმნაში, რეგულაციასა და ფორუმში; პრაქტიკა განსხვავდებოდა კათედრების მიხედვით და საჭიროებს ერთიან პლატფორმასა და მოდერაციას.

1.1.8 პედსაბჭოს საქმიანობის შემუშავებული კონცეფციის დანერგვა. - ნაწილობრივ შესრულდა. პედსაბჭო მოქმედებდა დისკუსიისა და გაზიარების სივრცედ, თუმცა უკუკავშირის გადაწყვეტილებად გარდაქმნისა და შესრულების მონიტორინგის სრული კვალი დასაზუსტებელია.

1.1.9 სტაჟირების პროგრამის განხორციელება. - შესრულდა. სტაჟირების პროგრამა განხორციელდა. სტაჟიორმა წარმატებით გაიარა პრაქტიკული ციკლი, გამოავლინა სიტუაციური ლიდერობა და დამოუკიდებლად დაგეგმა და განახორციელა სასკოლო პროექტი. ეს ქეისი ადასტურებს, რომ პროგრამა პროფესიული ზრდისა და ახალი ლიდერობის გამოვლენის რეალურ სივრცედ იქცა.

1.1.10 ევროპაში არსებული წარმატებული სკოლების გამოცდილების შესწავლა. - ნაწილობრივ შესრულდა. საერთაშორისო და თანამედროვე საგანმანათლებლო გამოცდილების კვალი ჩანს შემუშავებულ მიდგომებში, თუმცა მინიმუმ ორი სკოლის კვლევის ცალკე ანალიტიკური ანგარიში სრულად არ გვაქვს დოკუმენტირებული.

1.1.11 მასწავლებელთა სახელფასო პოლიტიკის ახალი კონცეფციის შემუშავება. - არ შესრულდა. სახელფასო საკითხი დარჩა თანამშრომელთა ერთ-ერთ მთავარ გამოწვევად; დასრულებული და გაზიარებული სახელფასო პოლიტიკის კონცეფცია მიმდინარე წლის ფარგლებში დასრულებულ შედეგად ვერ დავაფიქსირეთ.

1.1.12 სკოლის პროცესებში ხელოვნური ინტელექტის (AI) გამოყენების ინტეგრირება. - ნაწილობრივ შესრულდა. AI გამოიყენებოდა სწავლასა და საოპერაციო საქმიანობაში და მისი მნიშვნელობა ფორუმზე გამოიკვეთა; ეთიკის, ავტორობისა და მონაცემთა დაცვის ერთიანი წესები მომდევნო წლის რე-დიზაინად მომზადდა.

ნაწილი 3 - „რა ეფექტები ჰქონდა პროცესს?“

ორგანიზაციული მოწყობის პოზიტიურ მხარეს ადასტურებს თანამშრომელთა გამოკითხვა: ამოცანა 1.1-ის ინდექსი 89.5 იყო, რაც მიუთითებს პასუხისმგებლობების შედარებით მაღალ სიცხადესა და ახალი თანამშრომლების ადაპტაციის დადებით გამოცდილებაზე. კათედრებისა და პედსაბჭოს სამუშაო შეხვედრები სასკოლო ფორუმის მონაწილეთა მიერ დასახელდა შესანარჩუნებელ პრაქტიკად. მასწავლებელთა წლიურმა პრეზენტაციებმა ასევე აჩვენა, რომ თანამშრომლები უკვე გამოდიან არა მხოლოდ შესრულებული აქტივობების ჩამომთვლელებად, არამედ საკუთარი პროცესის მკვლევრებად.

განსაკუთრებით მნიშვნელოვანი იყო ქართული ენისა და ლიტერატურისა და ინგლისური ენის ახალი მასწავლებლების წარმატებული ინტეგრაცია. ორივე მიმართულების ახალმა თანამშრომლებმა მთელი წლის განმავლობაში გამოავლინეს სიტუაციური ლიდერობა, ინიციატივა და პასუხისმგებლობა. სტაჟირების პროგრამის წარმატებულ ქეისად გამოიკვეთა სტაჟიორი, რომელმაც არა მხოლოდ გაიარა პრაქტიკული ციკლი, არამედ დამოუკიდებლად განახორციელა სასკოლო პროექტი და საკუთარი პროფესიული ქმედითობა წარმოაჩინა.

ამავე დროს, კრიზისული ნიშნები იყო პერსონალის მხარდაჭერის არათანაბარი აღქმა, სახელფასო საკითხის განმეორებადი ხსენება და ფუნქციების ნაწილის კონკრეტულ ადამიანებზე დამოკიდებულება. ევროპული სკოლების გამოცდილების კვლევის ცალკე ანალიტიკური ანგარიში სრულად არ გვაქვს დოკუმენტირებული, ხოლო სახელფასო პოლიტიკის კონცეფცია დასრულებულ და გაზიარებულ პროდუქტად ვერ ჩამოყალიბდა. AI-ის გამოყენება პრაქტიკაში უფრო სწრაფად გაჩნდა, ვიდრე ერთიანი ეთიკური და ავტორობის ჩარჩო.

ნაწილი 4 - „რა ვისწავლეთ ჩვენ/სკოლამ?“

სკოლამ გაიაზრა, რომ ახალი თანამშრომლის მიღება ორგანიზაციულ განვითარებას მხოლოდ მაშინ ქმნის, როდესაც შერჩევას მოსდევს ავთენტური ადაპტაცია, პასუხისმგებლობის სივრცე და სიტუაციური ლიდერობის მხარდაჭერა. ახალი მასწავლებლებისა და სტაჟიორის წარმატებულმა ქეისებმა აჩვენა, რომ ნდობა და რეალური პროექტის ავტორობა პროფესიული ზრდის ძლიერი მექანიზმია. ამავე დროს საჭიროა ერთი უწყვეტი ციკლი: ფუნქციური აღმწერი და ინდივიდუალური გეგმა -> მხარდაჭერილი განხორციელება -> თვითშეფასება -> კოლეგიური გაზიარება -> სკოლის რე-დიზაინი. მომდევნო წლისთვის მომზადებული HR პოლიტიკა, პერსონალის შეფასების ოთხკომპონენტური გზამკვლევი და მასწავლებელთა თანამშრომლობის პლატფორმა სწორედ ამ სისტემურ ამოცანას პასუხობს. სახელფასო პოლიტიკა უნდა განიხილებოდეს არა ცალკე ფინანსურ საკითხად, არამედ პროფესიული მოტივაციის, სამართლიანობისა და პერსონალის შენარჩუნების საერთო სისტემის ნაწილად.

ამოცანა 1.2. სკოლის მატერიალური რესურსები და ინფრასტრუქტურა ხელს უწყობს სკოლის განვითარებასა და ეფექტურ ფუნქციონირებას.

შეჯამებითი შეფასება: ნაწილობრივ შესრულდა

№	აქტივობა	სტატუსი
1.2.1	ინფრასტრუქტურის კოსმეტიკური განახლება	შესრულდა
1.2.2	მატერიალური რესურსის შეძენა.	შესრულდა
1.2.3	ინფრასტრუქტურის/მატერიალური რესურსის ფუნქციურად გამოყენების მონიტორინგი/შენარჩუნებაზე ზრუნვა.	ნაწილობრივ შესრულდა
1.2.4	სკოლის კომპიუტერული, ქსელური და ციფრული ტექნოლოგიების გამართულად ფუნქციონირების ხელშეწყობა.	ნაწილობრივ შესრულდა
1.2.5	ბიბლიოთეკის მენეჯმენტის წარმატებული გამოცდილების შესწავლა. სკოლის სპეციფიკაზე მორგება.	ნაწილობრივ შესრულდა
1.2.6	ბიბლიოთეკის ფონდის შევსება მატერიალური და ელექტრონული რესურსებით და მათი სისტემატიზაცია.	ნაწილობრივ შესრულდა
1.2.7	სპორტული ინვენტარის შეძენა/განახლება.	შესრულდა

ნაწილი 1 - „საიდან დავიწყეთ?“

საწყის ეტაპზე რესურსების გამოწვევა მხოლოდ რაოდენობა არ იყო. სკოლას სჭირდებოდა არსებული ინფრასტრუქტურის, კომპიუტერული ტექნიკის, ბიბლიოთეკისა და სპორტული ინვენტარის იმგვარად მართვა, რომ ისინი რეალურად ემსახურებოდეს სწავლას, თანამშრომლობასა და სასკოლო სოციოკულტურულ ცხოვრებას. მთავარი დიზაინის კითხვა იყო: რესურსი მხოლოდ არის თუ ფუნქციონირებს?

ნაწილი 2 - „რა გავაკეთეთ?“

1.2.1 ინფრასტრუქტურის კოსმეტიკური განახლება - შესრულდა. სკოლის ინფრასტრუქტურის კოსმეტიკური განახლება განხორციელდა და სივრცეები სასწავლო წლისთვის მომზადდა; განახლებული გარემო ყოველდღიურ სასწავლო და საოპერაციო პროცესში გამოიყენებოდა.

1.2.2 მატერიალური რესურსის შეძენა. - შესრულდა. სკოლამ შეიძინა დაგეგმილი მატერიალური და ტექნოლოგიური რესურსები, მათ შორის პერსონალური კომპიუტერები. შეძენილი რესურსები ჩაერთო სასწავლო და საოპერაციო პროცესებში.

1.2.3 ინფრასტრუქტურის/მატერიალური რესურსის ფუნქციურად გამოყენების მონიტორინგი/შენარჩუნებაზე ზრუნვა. - ნაწილობრივ შესრულდა. რესურსები აქტიურად გამოიყენებოდა სასწავლო და სოციოკულტურულ სივრცედ; პროექტორების, კომპიუტერებისა და სივრცის შესახებ განმეორებადი შენიშვნები მიუთითებს მოვლისა და მონიტორინგის არათანაბარ ხარისხზე.

1.2.4 სკოლის კომპიუტერული, ქსელური და ციფრული ტექნოლოგიების გამართულად ფუნქციონირების ხელშეწყობა. - ნაწილობრივ შესრულდა. ციფრული ინფრასტრუქტურა ფუნქციონირებდა, თუმცა ინტერნეტისა და ტექნიკის გამართულობა ფორუმზე განვითარების საჭიროებად დასახელდა.

1.2.5 ბიბლიოთეკის მენეჯმენტის წარმატებული გამოცდილების შესწავლა. სკოლის სპეციფიკაზე მორგება. - ნაწილობრივ შესრულდა. ბიბლიოთეკის მენეჯმენტის გაუმჯობესების საჭიროება გააზრებულია, თუმცა საუკეთესო გამოცდილების კვლევისა და მისი სრულად მორგების ცალკე შედეგი სრულად არ გვაქვს დოკუმენტირებული.

1.2.6 ბიბლიოთეკის ფონდის შევსება მატერიალური და ელექტრონული რესურსებით და მათი სისტემატიზაცია. - ნაწილობრივ შესრულდა. ბიბლიოთეკის რესურსები არსებობდა და მშვიდ სამუშაო სივრცედ 81.3-ით შეფასდა; ფონდის ინტერესებზე დაფუძნებული განახლება 79.7, თანამშრომელთა ცალკეული შეფასება კი დაახლოებით 64 იყო.

1.2.7 სპორტული ინვენტარის შეძენა/განახლება. - შესრულდა. სკოლამ საჭიროების შესაბამისად შეიძინა და განაახლა სპორტული ინვენტარი, რამაც ხელი შეუწყო ფიზიკური აქტივობებისა და სპორტის სასწავლო პროცესის განხორციელებას.

ნაწილი 3 - „რა ეფექტები ჰქონდა პროცესს?“

სკოლამ შეიძინა დაგეგმილი მატერიალური და ტექნოლოგიური რესურსები, მათ შორის პერსონალური კომპიუტერები, და საჭიროების შესაბამისად განაახლა სპორტული ინვენტარი. მოსწავლეთა გამოკითხვაში ინფრასტრუქტურის, რესურსებისა და ბიბლიოთეკის თემატურმა ინდექსმა 86.4 შეადგინა; 89.7-მა აღნიშნა, რომ რესურსები ხარისხიან განათლებაში ეხმარება, 87.8-მა - რომ ხელმისაწვდომია, ხოლო 87.3-მა - რომ სკოლის სივრცე სოციოკულტურული აქტივობებისთვისაც გამოიყენება. ეს მიუთითებს რესურსების რეალურ სარგებლიანობაზე.

სურათი ერთგვაროვანი არ ყოფილა. თანამშრომელთა გამოკითხვაში ამოცანა 1.2-ის ინდექსი 81.6 იყო, რესურსებისა და ბიბლიოთეკის საერთო ბლოკი - 79.4; ბიბლიოთეკის ცალკეული შეფასება დაახლოებით 64-

მდე ჩამოდიოდა. ფორუმზე დასახელდა პროექტორების, კომპიუტერების, ინტერნეტისა და სივრცის გაუმჯობესების საჭიროება. მოსწავლეთა მხოლოდ 79.7 აღნიშნავდა, რომ საბიბლიოთეკო რესურსები მათი ინტერესების კვლევის საფუძველზე ახლდებოდა. ამდენად, შესყიდვები განხორციელდა და ინფრასტრუქტურა ძირითადად მუშაობდა, თუმცა რესურსების მოვლა, ხელმისაწვდომობა და ფუნქციური მართვა ყველა მიმართულებით თანაბარი არ იყო.

ნაწილი 4 - „რა ვისწავლეთ ჩვენ/სკოლამ?“

სკოლამ გაიაზრა, რომ შეძენის ფაქტი არ არის საბოლოო ინდიკატორი. საჭიროა რესურსის სრული სიცოცხლის ციკლი: საჭიროების კვლევა, შესყიდვა, ხელმისაწვდომობის წესი, გამოყენების მონიტორინგი, მოვლა და ეფექტის შეფასება. მომდევნო წლის რესურსებით სარგებლობის წესი, ბიბლიოთეკის დებულება და ციფრული პოლიტიკა ამ მიგნებას საოპერაციო მექანიზმად გარდაქმნის. ინვესტიციის პრიორიტეტი უნდა განისაზღვროს არა მხოლოდ მოთხოვნების რაოდენობით, არამედ იმით, რომელი რესურსი ხსნის სწავლაში არსებულ ყველაზე მნიშვნელოვან ბარიერს.

ამოცანა 1.3. უზრუნველყოფილია პოსტფორდისტული მიდგომა, სკოლა ორიენტირდება მასწავლებლების და სკოლის სხვა პერსონალის შინაგანი მოტივაციის ზრდაზე, ჰორიზონტალურ ურთიერთობებსა და მხარდაჭერაზე.

შეჯამებითი შეფასება: ნაწილობრივ შესრულდა

№	აქტივობა	სტატუსი
1.3.1	ახალი თანამშრომლების გარემოსთან/კოლექტივში ინტეგრაციის ხელშეწყობა.	არსებითად შესრულდა
1.3.2	მასწავლებელთა საქმიანობის მონიტორინგის და ანალიზის საფუძველზე პროფესიული დახელოვნების აქტივობების განხორციელება.	ნაწილობრივ შესრულდა
1.3.3	პერსონალის განვითარების პოლიტიკის კონცეფციის განახლება.	ნაწილობრივ შესრულდა
1.3.4	სოციალური უზრუნველყოფა - სამედიცინო დახმავების პაკეტით პერსონალის უზრუნველყოფა	შესრულდა
1.3.5	სკოლის ლიდერის კონცეფციის დანერგვა.	ნაწილობრივ შესრულდა
1.3.6	არაფორმალურ გარემოში სამუშაო შეხვედრების ორგანიზება.	არსებითად შესრულდა
1.3.7	მასწავლებელთა ხელშეწყობა კურიკულუმის განხორციელებასა და ექსტრაკურიკულური აქტივობების დაგეგმვა,განხორციელებაში.	ნაწილობრივ შესრულდა

ნაწილი 1 - „საიდან დავიწყეთ?“

სკოლის მიზანი იყო ფორდისტული კონტროლის ნაცვლად შინაგან მოტივაციაზე, ნდობაზე, პროფესიულ ავტონომიასა და ჰორიზონტალურ მხარდაჭერაზე დაფუძნებული გარემოს გაძლიერება. საწყისი გამოწვევა იყო, რომ თანამშრომლობის სურვილი არსებობდა, მაგრამ პროფესიული საჭიროებების კვლევა, peer-coaching,

ადიარება და განვითარების გზები ყოველთვის ერთიან სისტემად არ მუშაობდა. მთავარი კითხვა იყო: როგორ დავიცვათ მაღალი პროფესიული მოლოდინი ისე, რომ შეფასება კონტროლად და შიშად არ გადაიქცეს?

ნაწილი 2 - „რა გავაკეთეთ?“

1.3.1 ახალი თანამშრომლების გარემოსთან/კოლექტივში ინტეგრაციის ხელშეწყობა. - არსებითად შესრულდა. თანამშრომელთა შეფასებით ახალი თანამშრომლების ადაპტაცია და პასუხისმგებლობების სიცხადე მაღალია; საკომუნიკაციო და კოლეგიური ინტეგრაციის პრაქტიკა ფუნქციონირებდა.

1.3.2 მასწავლებელთა საქმიანობის მონიტორინგის და ანალიზის საფუძველზე პროფესიული დახელოვნების აქტივობების განხორციელება. - ნაწილობრივ შესრულდა. მასწავლებელთა რეფლექსიური ფორუმი და მხარდაჭერის მაგალითები ადასტურებს პროფესიულ დახელოვნებას; ინდიკატორის არანაკლებ 60%-იანი მოცვა და peer-coaching-ის რეგულარული კვალი სრულად დასაზუსტებელია.

1.3.3 პერსონალის განვითარების პოლიტიკის კონცეფციის განახლება. - ნაწილობრივ შესრულდა. პერსონალის განვითარების მიმართულება მოქმედებდა, თუმცა გამოკითხვაში საჭიროებების კვლევა და მხარდაჭერის აღქმა შედარებით დაბალი იყო; ახალი HR კონცეფცია წლის მიგნებების საფუძველზე მომზადდა.

1.3.4 სოციალური უზრუნველყოფა - სამედიცინო დაზღვევის პაკეტით პერსონალის უზრუნველყოფა - შესრულდა. 2025 წლის სექტემბერში სკოლამ „იმედი L“-თან გააფორმა პერსონალის სამედიცინო დაზღვევის ხელშეკრულება. სადაზღვევო პრემიის სრულ ღირებულებას იხდის სკოლა და თანხა თანამშრომლებს ხელფასიდან არ უკავდებათ. თანამშრომლები პაკეტით აქტიურად სარგებლობენ და კმაყოფილებას გამოხატავენ.

1.3.5 სკოლის ლიდერის კონცეფციის დანერგვა. - ნაწილობრივ შესრულდა. სიტუაციური და განაწილებული ლიდერობის ნიშნები ჩანს ფორუმსა და პროექტებში; „სკოლის ლიდერის“ კონცეფციის სისტემური დანერგვის ერთიანი კვალი ყველა რგოლში არ გვაქვს.

1.3.6 არაფორმალურ გარემოში სამუშაო შეხვედრების ორგანიზება. - არსებითად შესრულდა. ჩატარდა ფორმალური და არაფორმალური სამუშაო შეხვედრები; თანამშრომლები ღიად აზიარებდნენ როგორც წარმატებულ, ისე კრიზისულ ქეისებს.

1.3.7 მასწავლებელთა ხელშეწყობა კურიკულუმის განხორციელებასა და ექსტრაკურიკულური აქტივობების დაგეგმვა, განხორციელებაში. - ნაწილობრივ შესრულდა. მასწავლებლებს ჰქონდათ ადმინისტრაციული და კოლეგიური მხარდაჭერა კურიკულუმსა და პროექტებში; მხარდაჭერის ხარისხი და რესურსის საკმარისობა არ იყო თანაბარი.

ნაწილი 3 - „რა ეფექტები ჰქონდა პროცესს?“

თანამშრომელთა გამოკითხვაში პერსონალის მოტივაციისა და ჰორიზონტალური ურთიერთობების ინდექსმა 84 შეადგინა; ლიდერობისა და ჩართულობითი მართვის ბლოკმა - 90.7. ახალი თანამშრომლების ინტეგრაციისა და სკოლის ღირებულებების გაცნობის გამოცდილება დადებითად შეფასდა. მასწავლებელთა პრეზენტაციები აჩვენებს რეალურ პროფესიულ ზრდას: მასწავლებლები ასახელებენ საკუთარ მცდარ დაშვებებს, წარუმატებელ დავალებებსა და საჭირო რე-დიზაინს. ეს ფსიქოლოგიურად უსაფრთხო პროფესიული კულტურის მნიშვნელოვანი ნიშანია.

სოციალური უზრუნველყოფის კონკრეტული შედეგი იყო 2025 წლის სექტემბერში „იმედი L“-თან გაფორმებული სამედიცინო დაზღვევის ხელშეკრულება. სადაზღვევო პრემიის სრულ ღირებულებას სკოლა ფარავს, თანხა თანამშრომლებს ხელფასიდან არ უკავდებათ, თანამშრომლები კი პაკეტით აქტიურად

სარგებლობენ და კმაყოფილებას გამოხატავენ. ამ პრაქტიკამ თანამშრომელთა კეთილდღეობაზე ზრუნვა დეკლარირებული ღირებულებიდან რეალურ ინსტიტუციურ მხარდაჭერად აქცია.

თუმცა პროფესიული განვითარების ბლოკი 81.9-ზე, საჭიროებების კვლევა დაახლოებით 77-ზე, ხოლო თანამშრომლების განცდა, რომ სკოლა მათი პრობლემებით საკმარისად არის ინფორმირებული, დაახლოებით 69-ზე დარჩა. სახელფასო საკითხი ფორუმსა და ღია პასუხებში ერთ-ერთი ყველაზე განმეორებადი გამოწვევა იყო. ეს ნიშნავს, რომ პოზიტიური კულტურა და სოციალური მხარდაჭერის მნიშვნელოვანი მექანიზმი არსებობდა, მაგრამ პროფესიული განვითარების და მოტივაციის სრული სისტემა ჯერ კიდევ არ იყო თანაბრად პროგნოზირებადი.

ნაწილი 4 - „რა ვისწავლეთ ჩვენ/სკოლამ?“

სკოლამ გაიაზრა, რომ არაფორმალური მხარდაჭერა ღირებულია, მაგრამ მდგრადობისთვის საკმარისი არ არის. თანამშრომლის პროფესიული ზრდა უნდა იწყებოდეს მისი სამუშაო დიზაინისა და რეალური საჭიროების დიაგნოსტიკებით, მიმდინარეობდეს განმავითარებელი უკუკავშირით და სრულდებოდეს თვითშეფასებითა და კოლეგიური გაზიარებით. სამედიცინო დაზღვევის წარმატებულმა პრაქტიკამ აჩვენა, რომ თანამშრომელთა კეთილდღეობა შეიძლება გადაიქცეს მკაფიო, სრულად დაფინანსებულ და რეალურად გამოყენებად ინსტიტუციურ მექანიზმად. მომზადებული HR პოლიტიკა უარყოფს რეიტინგირებას და პერსონალის შეფასებას მოსწავლის „შეფასება როგორც სწავლა“ ფილოსოფიის სარკედ აყალიბებს. ასევე საჭიროა სოციალური უზრუნველყოფის, აღიარებისა და ანაზღაურების გამჭვირვალე, სამართლიანი ჩარჩო.

ამოცანა 1.4. უზრუნველყოფილია გადაწყვეტილებების მიიღება სასკოლო საზოგადოების ჩართულობით, გადაწყვეტილების მიღების მტკიცებულებებზე დაფუძნებული პრინციპის გამოყენებით.

შეჯამებითი შეფასება: არსებითად შესრულდა		
№	აქტივობა	სტატუსი
1.4.1	2025-2026 წლის სასკოლო კურიკულუმის გაზიარება სასკოლო საზოგადოებასთან	შესრულდა
1.4.2	კათედრის სამუშაო შეხვედრების ორგანიზება.	არსებითად შესრულდა
1.4.3	პედსაბჭოს სამუშაო შეხვედრების ორგანიზება.	არსებითად შესრულდა
1.4.4	მშობელთა კრებების ორგანიზება.	არსებითად შესრულდა
1.4.5	მასწავლებელთა, მშობელთა და საბაზო, საშუალო საფეხურის მოსწავლეთა გამოკითხვა ძირითად, მმართველობით და დამხმარე პროცესებზე.	არსებითად შესრულდა
1.4.6	2025-2026 წლის სამოქმედო გეგმის შესრულების შუალედური ანგარიშის გაცნობა სასკოლო საზოგადოებას.	შესრულდა
1.4.7	2025-2026 წლის სამოქმედო გეგმის შესრულების საბოლოო ანგარიშის გაცნობა სასკოლო საზოგადოებას.	დასრულების გაზიარების ეტაპზეა
1.4.8	2025-2026 წლის კურიკულუმის განხორციელების	დასრულების გაზიარების

№	აქტივობა	სტატუსი
	ანგარიშის გაცნობა სასკოლო საზოგადოებას.	ეტაპზეა

ნაწილი 1 - „საიდან დავიწყეთ?“

დაგეგმვისას ძირითადი გამოწვევა იყო გადაწყვეტილებების ადმინისტრაციული ვერტიკალიდან საერთო, მტკიცებულებებზე დაფუძნებულ სივრცეში გადატანა. შეხვედრები ტარდებოდა, მაგრამ სკოლას სჭირდებოდა ჩართულობის, უკუკავშირის და მიღებული გადაწყვეტილების შედეგის უფრო მკაფიო კავშირი. კითხვა იყო: როგორ იქცეს მონაწილეობა არა ინფორმირების ფორმად, არამედ რეალურ თანაავტორობად?

ნაწილი 2 - „რა გავაკეთეთ?“

1.4.1 2025-2026 წლის სასკოლო კურიკულუმის გაზიარება სასკოლო საზოგადოებასთან - შესრულდა. 2025-2026 წლის სასკოლო კურიკულუმში სასკოლო საზოგადოებას გაუზიარდა შესაბამისი საკომუნიკაციო არხებით და გახდა მასწავლებლების, მოსწავლეებისა და მშობლების ინფორმირების მათი უკუკავშირის საფუძველი.

1.4.2 კათედრის სამუშაო შეხვედრების ორგანიზება. - არსებითად შესრულდა. კათედრების სამუშაო შეხვედრები და პროფესიული განხილვები განხორციელდა; ფორუმზე ეს პრაქტიკა შესაბამისი უნებელ ძლიერ მხარედ დასახელდა.

1.4.3 პედაგოგის სამუშაო შეხვედრების ორგანიზება. - არსებითად შესრულდა. პედაგოგის შეხვედრები მოქმედებდა გაზიარებისა და გადაწყვეტილებების სივრცედ; თანამშრომელთა ჩართულობითი მართვის შეფასება მაღალი იყო.

1.4.4 მშობელთა კრებების ორგანიზება. - არსებითად შესრულდა. მშობელთა კრებებისა და კომუნიკაციის პრაქტიკა ფუნქციონირებდა; დაწყებითი საფეხურის მშობელთა მონაწილეობა განსაკუთრებით აქტიური იყო.

1.4.5 მასწავლებელთა, მშობელთა და საბაზო, საშუალო საფეხურის მოსწავლეთა გამოკითხვა ძირითად, მმართველობით და დამხმარე პროცესებზე. - არსებითად შესრულდა. ჩატარდა მასწავლებელთა, მოსწავლეთა, დაწყებითი და უფროსი საფეხურის მშობელთა გამოკითხვები და ფორუმი; მონაცემები გაანალიზდა ამოცანების მიხედვით.

1.4.6 2025-2026 წლის სამოქმედო გეგმის შესრულების შუალედური ანგარიშის გაცნობა სასკოლო საზოგადოებას. - შესრულდა. 2026 წლის იანვრის ბოლოს სამოქმედო გეგმის შესრულების შუალედური ანგარიში გაზიარდა სასკოლო საზოგადოებასთან სოციალური ქსელების შესაბამის ჯგუფებსა და ჩათვლაში და განთავსდა სკოლის ვებგვერდზე.

1.4.7 2025-2026 წლის სამოქმედო გეგმის შესრულების საბოლოო ანგარიშის გაცნობა სასკოლო საზოგადოებას. - დასრულების გაზიარების ეტაპზეა. საბოლოო ანგარიშის შექმნა მიმდინარეობს წინამდებარე დოკუმენტით; მისი დასრულების შემდეგ საჭიროა სასკოლო საზოგადოებასთან განხილვა და უკუკავშირის ასახვა.

1.4.8 2025-2026 წლის კურიკულუმის განხორციელების ანგარიშის გაცნობა სასკოლო საზოგადოებას. - დასრულების გაზიარების ეტაპზეა. კურიკულუმის განხორციელების მტკიცებულებები შეგროვდა ტრიანგულაციითა (შეჯერებით) და მასწავლებელთა ფორუმით; ერთიანი საბოლოო ანგარიშის დასრულება/გაზიარება მომდევნო ნაბიჯია.

ნაწილი 3 - „რა ეფექტები ჰქონდა პროცესს?“

ეს მიმართულება წლის ერთ-ერთი ძლიერი მხარე იყო. თანამშრომელთა გამოკითხვაში ჩართულობითი გადაწყვეტილებების ინდიკატორს 24-დან 24 თანამშრომელი დადებითად აფასებდა, ხოლო ამოცანა 1.4-ის

ინდექსი 87.3 იყო. კათედრებისა და პედსაბჭოს შეხვედრები ფორუმზე შესანარჩუნებელ პრაქტიკად დასახელდა. ჩატარდა მასწავლებელთა, მოსწავლეთა და მშობელთა გამოკითხვები; ფორუმმა საერთო განხილვაში მოაქცია შენარჩუნების, ცვლილებისა და ახალი დიზაინის საკითხები.

ანგარიშვალდებულების ციკლის მნიშვნელოვანი ეტაპიც შესრულდა: 2026 წლის იანვრის ბოლოს სამოქმედო გეგმის შესრულების შუალედური ანგარიში გაზიარდა სასკოლო საზოგადოების შესაბამის სოციალურ ჯგუფებსა და ჩათვლაში და განთავსდა სკოლის ვებგვერდზე. წლის ბოლოს დარჩენილი ამოცანა იყო საბოლოო სამოქმედო და კურიკულუმის ანგარიშების დასრულება და გაზიარება. ასევე მშობელთა, განსაკუთრებით უფროს საფეხურზე, პარტნიორობის ხარისხი უფრო სუსტი იყო, ვიდრე ინფორმირების ხარისხი. მონაწილეობა ზოგჯერ შეხვედრაში ყოფნით სრულდებოდა და ყოველთვის არ ჩანდა, როგორ აისახა უკუკავშირი საბოლოო გადაწყვეტილებაში.

ნაწილი 4 - „რა ვისწავლეთ ჩვენ/სკოლამ?“

სკოლამ გაიაზრა, რომ ჩართულობა ოთხ ნაბიჯს მოითხოვს: მოსმენა -> მონაცემის ანალიზი -> გადაწყვეტილების დასაბუთება -> საზოგადოებისათვის დაბრუნებული პასუხი, რა შეიცვალა და რატომ. მომდევნო წლის ხარისხისა და საკომუნიკაციო პოლიტიკებში ეს უნდა გახდეს სავალდებულო უკუკავშირის კვანძი. გამოკითხვა აღარ უნდა იყოს წლის ბოლოს ჩატარებული ცალკეული მოვლენა; ის უნდა ჩაერთოს მიმდინარე დიაგნოსტიკებსა და გადაწყვეტილების დიზაინში.

ამოცანა 1.5. სკოლაში დანერგილია მაღალი სტანდარტის შიდა ხარისხის უზრუნველყოფის სისტემა.

შეჯამებითი შეფასება: არსებითად შესრულდა, სისტემური გამყარება საჭიროა		
№	აქტივობა	სტატუსი
1.5.1	ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკის დოკუმენტის განახლება.	ნაწილობრივ შესრულდა
1.5.2	2025-2026 წლის სასკოლო პროცესების განვითარების საკოორდინაციო გუნდის სამუშაო გეგმის შექმნა.	შესრულდა
1.5.3	სკოლის პროცესების მონიტორინგი/ანალიზი/უკუკავშირი.	ნაწილობრივ შესრულდა
1.5.4	სამოქმედო გეგმის შესრულების ანგარიშის შექმნა.	დასრულების გაზიარების ეტაპზეა
1.5.5	სასკოლო კურიკულუმის განხორციელების ანგარიშის შექმნა.	დასრულების გაზიარების ეტაპზეა

ნაწილი 1 - „საიდან დავიწყეთ?“

წლის დასაწყისში სკოლას ჰქონდა ხარისხის მონიტორინგის ცალკეული პრაქტიკები, მაგრამ საჭირო იყო მათი ერთიან სისტემად დაკავშირება. მონაცემები არსებობდა კურიკულუმებში, Schoolbook-ში, ნიშნებში, კომენტარებში, შეხვედრებსა და ადამიანთა გამოცდილებაში, თუმცა ხშირად განსხვავებულ სივრცეებში ინახებოდა და საერთო მიზეზ-შედეგობრივი ანალიზი რთულდებოდა. მთავარი კითხვა იყო: როგორ გავიგოთ არა მხოლოდ „რა ჩატარდა“, არამედ „რა იმუშავა, ვისთვის და რატომ“?

ნაწილი 2 - „რა გავაკეთეთ?“

1.5.1 ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკის დოკუმენტის განახლება. - ნაწილობრივ შესრულდა. ხარისხის პოლიტიკა მოქმედებდა, მაგრამ წლის ბოლოს გამოვლენილმა აცდენებმა მისი ძირეული განახლება მოითხოვა; ახალი პოლიტიკა მომდევნო ციკლის რე-დიზაინია.

1.5.2 2025-2026 წლის სასკოლო პროცესების განვითარების საკოორდინაციო გუნდის სამუშაო გეგმის შექმნა. - შესრულდა. სასკოლო პროცესების განვითარების საკოორდინაციო გუნდის სამუშაო გეგმა შეიქმნა და წლის განმავლობაში გამოიყენებოდა მონიტორინგის, ანალიზისა და ხარისხის განვითარების აქტივობების საორგანიზაციო ჩარჩოდ.

1.5.3 სკოლის პროცესების მონიტორინგი/ანალიზი/უკუკავშირი. - ნაწილობრივ შესრულდა. განხორციელდა გამოკითხვები, ფორუმი, კურიკულუმისა და Schoolbook-ის შედარება; მონიტორინგი ჯერ კიდევ პერიოდულად და მონაცემთა სხვადასხვა სივრცეში მიმდინარეობდა.

1.5.4 სამოქმედო გეგმის შესრულების ანგარიშის შექმნა. - დასრულების გაზიარების ეტაპზეა. სამოქმედო გეგმის შესრულების ანგარიში მზადდება ამ პროცესის ფარგლებში, ყველა ამოცანისა და აქტივობის უცვლელი სტრუქტურით.

1.5.5 სასკოლო კურიკულუმის განხორციელების ანგარიშის შექმნა. - დასრულების გაზიარების ეტაპზეა. კურიკულუმის განხორციელების ანალიზის ძირითადი მტკიცებულებები შექმნილია; საჭიროა მათი ერთიან, საგნობრივ და სასკოლო ანგარიშად ფორმალიზება.

ნაწილი 3 - „რა ეფექტები ჰქონდა პროცესს?“

თანამშრომელთა შეფასებით შიდა ხარისხის სისტემის ინდექსი 95.4 იყო - წლის ერთ-ერთი ყველაზე მაღალი მაჩვენებელი. შეიქმნა გამოკითხვების კომპლექსური ანალიზები, მასწავლებელთა პრაქტიკის რეფლექსიური ფორუმი და პანორამული ტრიანგულაციის (შეჯერების) ინსტრუმენტი. შეჯერებამ ერთ სივრცეში მოაქცია 25 542 ნიშანი, 25 717 კომენტარი, კურიკულუმის განხრახვა და Schoolbook-ის ფაქტობრივი მსვლელობა. ამან შესაძლებელი გახადა პატერნების დანახვა: 258 კლას-საგნობრივი უჯრიდან 226-ში კურიკულუმი არსებობდა, 32-ში - არ ფიქსირდებოდა; 26 უჯრაში განმავითარებელი კომენტარი არ იყო; 75-ში Schoolbook-ის ჩანაწერი ერთიან მონაცემებში არ გვქონდა, ხოლო 101 შემთხვევაში ჩანაწერი არსებობდა, მაგრამ კურიკულუმის თემასთან ავტომატურად ვერ უკავშირდებოდა.

ნიშნების 81.3% 8-10 დიაპაზონში იყო და 161 შეფასებადი უჯრიდან 139-ში დომინანტი ნიშანი 10 აღმოჩნდა. ეს თავისთავად არც წარმატების უარყოფაა და არც ინფლაციის ავტომატური მტკიცებულება, მაგრამ მკაფიოდ აჩენს კრიტერიუმების მოდერაციისა და დავალებების კოგნიტური სიღრმის კვლევის საჭიროებას.

ნაწილი 4 - „რა ვისწავლეთ ჩვენ/სკოლამ?“

სკოლამ ხარისხი გადააზრა როგორც პერიოდული შემოწმებიდან უწყვეტ, ოთხკომპონენტთან განვითარების ციკლად. ახალი ხარისხის პოლიტიკა და კურიკულუმის მეთოდოლოგია ამყარებს ტრიანგულაციას (მრავალი წყაროს შეჯერებას), თანამშრომლის თვითშეფასებას, სკოლის თვითშეფასებასა და მონაცემებზე დაფუძნებულ რე-დიზაინს. მომდევნო წელს საჭიროა ერთიანი მონაცემთა ლექსიკონი, Schoolbook-ის ჩანაწერების კურიკულუმთან კავშირი, კრიტერიუმების საგნობრივი მოდერაცია და ხარისხის გუნდის კალენდარული სამუშაო ციკლი.

ამოცანა 1.6. სკოლას გააჩნია საზოგადოებაში მაღალი ცნობადობა და დადებითი იმიჯი.

შეჯამებითი შეფასება: ნაწილობრივ შესრულდა		
№	აქტივობა	სტატუსი
1.6.1	სკოლის ოფიციალური ვებ გვერდის განახლება.	ნაწილობრივ შესრულდა
1.6.2	სკოლის გახსნის (დაწყების) ღონისძიების ორგანიზება.	არსებითად შესრულდა
1.6.3	თემატური ღონისძიებების (მაგ: ლიტერატურის დღის, დამოუკიდებლობის დღის...) ორგანიზება.	არსებითად შესრულდა
1.6.4	ვიდეო კონტენტის(მოკლე ვიდეო, პოდკასტი...) შექმნა მოსწავლე სუბიექტის საგანმანათლებლო პრინციპებსა და ცნებების პედაგოგიკაზე.	ნაწილობრივ შესრულდა
1.6.4	Podcast-ების, ვიდეოების, ბლოგების/ვლოგების და სხვა თემატური კონტენტის, ინფორმაციის განთავსება სკოლის სოციალური ქსელების გვერდებზე.	არსებითად შესრულდა
1.6.5	სოციალური ქსელების ეფექტურობის ზრდის უზრუნველყოფა	ნაწილობრივ შესრულდა
1.6.6	სკოლის ჟურნალის შექმნა	არ შესრულდა
1.6.7	„მოსწავლე სუბიექტის“ საგანმანათლებლო პრინციპზე/თანამშრომლობით სწავლებაზე ღონისძიების-კონფერენციის ორგანიზება.	ნაწილობრივ შესრულდა
1.6.8	სკოლის საზაფხულო ბანაკის ორგანიზების შესაძლებლობის შესწავლა, განხორციელების გზების დაგეგმვა.	ნაწილობრივ შესრულდა
1.6.9	გარე ორგანიზაციებთან/პიროვნებებთან თანამშრომლობის შესაძლებლობების შესწავლა/რეალიზება.	ნაწილობრივ შესრულდა

ნაწილი 1 - „საიდან დავიწყეთ?“

საწყისი გამოწვევა იყო სკოლის ავთენტური საგანმანათლებლო ხედვის საზოგადოებისთვის გასაგებად წარმოჩენა და სასკოლო ცხოვრების კონტენტად გადაქცევა ისე, რომ კომუნიკაცია არ ყოფილიყო მხოლოდ მოვლენების ფოტოარქივი. PR-ის წლიურ რეფლექსიაში დასახელდა აქტივობების სიმცირე წლის დასაწყისში, მონაწილეთა აქტიურობის ეტაპობრივი კლება და სპონტანური ინიციატივების გამო ხარისხიანი კონტენტის მოსამზადებელი დროის შემცირება. კითხვა იყო: როგორ იქცეს კომუნიკაცია სკოლის კულტურისა და მოსწავლეთა სუბიექტურობის ხილულ მტკიცებულებად?

ნაწილი 2 - „რა გავაკეთეთ?“

1.6.1 სკოლის ოფიციალური ვებ გვერდის განახლება. - ნაწილობრივ შესრულდა. ვებგვერდისა და ციფრული კომუნიკაციის განახლება მიმდინარეობდა; კანონით მოთხოვნილი ინფორმაციისა და სკოლის ავთენტური ფილოსოფიის ერთ სივრცეში სრულად წარმოდგენა კვლავ გასაუმჯობესებელია.

1.6.2 სკოლის გახსნის (დაწყების) ღონისძიების ორგანიზება. - არსებითად შესრულდა. სასწავლო წლის გახსნის ღონისძიება და ახალი წევრების ინტეგრაციის კომუნიკაცია განხორციელდა.

1.6.3 თემატური ღონისძიებების (მაგ: ლიტერატურის დღის, დამოუკიდებლობის დღის...) ორგანიზება. - არსებითად შესრულდა. წლის განმავლობაში ჩატარდა თემატური ღონისძიებები და პროექტები, რომლებიც PR-ისა და მასწავლებელთა მასალებშია ასახული.

1.6.4 ვიდეო კონტენტის(მოკლე ვიდეო, პოდკასტი...) შექმნა მოსწავლე სუბიექტის საგანმანათლებლო პრინციპებსა და ცნებების პედაგოგიკაზე. - ნაწილობრივ შესრულდა. სკოლამ შექმნა მოკლე ვიდეო და თემატური კონტენტი მოსწავლე-სუბიექტის საგანმანათლებლო პრინციპებისა და ცნებების პედაგოგიკის გასაცნობად; კონტენტის სრული სერია და სისტემური გავრცელება ჯერ კიდევ გასაძლიერებელია.

1.6.4 Podcast-ების, ვიდეოების, ბლოგების/ვლოგების და სხვა თემატური კონტენტის, ინფორმაციის განთავსება სკოლის სოციალური ქსელების გვერდებზე. - არსებითად შესრულდა. სოციალურ ქსელებში რეგულარულად განთავსდა ვიდეო, ფოტო, თემატური და საინფორმაციო კონტენტი; კომუნიკაციის სანდოობა მაღალი შეფასებით დასტურდება.

1.6.5 სოციალური ქსელების ეფექტურობის ზრდის უზრუნველყოფა - ნაწილობრივ შესრულდა. სოციალური ქსელების ეფექტიანობა მოსწავლეებმა 80.8-ით შეაფასეს; აუდიტორიის სტატისტიკა და კონტენტის ეფექტების სისტემური ანალიზი საჭიროებს გაძლიერებას.

1.6.6 სკოლის ჟურნალის შექმნა - არ შესრულდა. სკოლის ჟურნალის დასრულებული გამოცემა ერთიან მტკიცებულებათა პაკეტში არ გვაქვს; პროდუქტი უნდა გადაიგეგმოს რეალისტური რედაქციული რესურსით.

1.6.7 „მოსწავლე სუბიექტის“ საგანმანათლებლო პრინციპზე/თანამშრომლობით სწავლებაზე ღონისძიების-კონფერენციის ორგანიზება. - ნაწილობრივ შესრულდა. მოსწავლე-სუბიექტის, თანამშრომლობისა და პრაქტიკის განხილვა ფორუმებზე განხორციელდა, თუმცა ცალკე საჯარო კონფერენციის სრული ორგანიზება არ მომხდარა. წლებანდელი ფორუმის სამუშაო შეხვედრის წარმატებული პრაქტიკა, შესაძლებელია საფუძვლად დაედოს მომავალ წელს კონფერენციის ჩატარებას.

1.6.8 სკოლის საზაფხულო ბანაკის ორგანიზების შესაძლებლობის შესწავლა, განხორციელების გზების დაგეგმვა. - ნაწილობრივ შესრულდა. საზაფხულო ბანაკის შესაძლებლობა განიხილებოდა, თუმცა განხორციელების დასრულებული გეგმა და გადაწყვეტილება ამ ეტაპზე მკაფიო არ არის.

1.6.9 გარე ორგანიზაციებთან/პროფესიონალებთან თანამშრომლობის შესაძლებლობების შესწავლა/რეალიზება. - ნაწილობრივ შესრულდა. გარე თანამშრომლობისა და საზოგადოებრივი აქტივობის მაგალითები არსებობდა; პარტნიორთა ერთიანი რუკა, მიზნები და შედეგების შეფასება სრულად არ იყო სისტემატიზებული.

ნაწილი 3 - „რა ეფექტები ჰქონდა პროცესს?“

თანამშრომელთა გამოკითხვაში ცნობადობის, იმიჯისა და კომუნიკაციის ინდექსმა 92 შეადგინა; მოსწავლეებში - 84.6. ინფორმაციის სანდოობა მოსწავლეებმა 88.7-ით, დროულობა - 86.9-ით შეაფასეს. PR-ის წარმატებული ქეისი იყო გამოფენა-გაყიდვა: მრავალეტაპიანმა პროცესმა გააერთიანა მოქალაქეობრივი პასუხისმგებლობა, საერთო მიზანი, ინიციატივა და თანამშრომლობა; გაიზარდა ჩართულობა, გამოჩნდნენ ახალი ლიდერები და შექმნილმა კონტენტმა სკოლის შიდა სივრცეს გასცდა.

კრიზისული ქეისი იყო გაეროს მოდელირების პროექტი, რომელიც სრულად ვერ განხორციელდა ადამიანური რესურსის, გამოცდილების, დროისა და ორგანიზაციული შესაძლებლობის შეზღუდვის გამო. ვიდეოკონტენტის, ჟურნალის, კონფერენციისა და საზაფხულო ბანაკის ყველა დაგეგმილი პროდუქტი დასრულებულ სახით სრულად ვერ დავაფიქსირეთ. სოციალური ქსელები ეფექტიანად მუშაობდა, მაგრამ მოსწავლეთა შეფასება 80.8 აჩვენებს, რომ გაუმჯობესების სივრცე რჩება.

ნაწილი 4 - „რა ვისწავლეთ ჩვენ/სკოლამ?“

სკოლამ გაიაზრა, რომ ცნობადობა არ უნდა აშენდეს მხოლოდ აქტივობის რაოდენობაზე. ძლიერი საკომუნიკაციო ერთეული იწყება საგანმანათლებლო მიზნიდან, აჩვენებს პროცესს, მოსწავლის ავტორობასა და მიღებულ ეფექტს. მომდევნო წლის საკომუნიკაციო პოლიტიკა, მშობლის წიგნი, ონლაინ გზამკვლევები და ვიდეოსერიის კონცეფცია სწორედ ერთიანი „ერთი ფილოსოფია - მრავალ ფორმატში“ მოდელის საფუძველია. ეს პროდუქტები მომზადებულია, მაგრამ მათი დანერგვა მომდევნო ციკლის ამოცანაა.

ამოცანა 1.7. უზრუნველყოფილია გამართული სასწავლო პროცესი, კანონმდებლობის შესაბამისი საქმისწარმოება, ფსიქოლოგიურად, ემოციურად უსაფრთხო გარემო და საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვა.

შეჯამებითი შეფასება: არსებითად შესრულდა, ცალკეული კომპონენტები გასაძლიერებელია

№	აქტივობა	სტატუსი
1.7.1	მშობლებთან, თანამშრომლებთან ხელშეკრულების გაფორმება.	შესრულდა
1.7.2	პერსონალური მონაცემების დაცვის მექანიზმების უზრუნველყოფა.	შესრულდა
1.7.3	შრომის უსაფრთხოების მექანიზმების უზრუნველყოფა.	არსებითად შესრულდა
1.7.4	საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვაზე ზრუნვა, საჭიროების შემთხვევაში ინტერვენცია. ფსიქოლოგიურად და ემოციურად უსაფრთხო გარემოს ხელშეწყობა.	არსებითად შესრულდა
1.7.5	ჰიგიენური ნორმების დაცვის ხელშეწყობა.	ნაწილობრივ შესრულდა
1.7.6	სასწავლო პროცესის ორგანიზების ხელშეწყობა	ნაწილობრივ შესრულდა
1.7.7	გამართული საქმისწარმოების უზრუნველყოფა.	არსებითად შესრულდა

ნაწილი 1 - „საიდან დავიწყეთ?“

წლის საწყისი ამოცანა იყო სამართლებრივი შესაბამისობის, უსაფრთხოების, ჰიგიენის, მონაცემთა დაცვის, სასწავლო ლოჯისტიკისა და საქმისწარმოების ერთიანი ფუნქციონირება. გამოწვევა მდგომარეობდა იმაში, რომ უსაფრთხოება არ შემოფარგლულიყო მხოლოდ ფიზიკური წესრიგით და მოეცვა ფსიქოლოგიური უსაფრთხოება, ღირსება, ინფორმაციის დაცვა და სასწავლო პროცესის პროგნოზირებადობა. მთავარი კითხვა იყო: რამდენად უსაფრთხოდ და გასაგებად ცხოვრობს ყოველდღიური სისტემა მისი მომხმარებლისთვის?

ნაწილი 2 - „რა გავაკეთეთ?“

1.7.1 მშობლებთან, თანამშრომლებთან ხელშეკრულების გაფორმება. - შესრულდა. მშობლებთან და თანამშრომლებთან ხელშეკრულებები გაფორმდა და სასწავლო წლის სამართლებრივი და ორგანიზაციული ურთიერთობები შესაბამისი დოკუმენტებით მოწესრიგდა.

1.7.2 პერსონალური მონაცემების დაცვის მექანიზმების უზრუნველყოფა. - შესრულდა. პერსონალური მონაცემების დაცვის მექანიზმები მოქმედებდა სკოლის ყოველდღიურ პროცესებში; დაცვის მაღალი აღქმა მოსწავლეთა მონაცემებშიც აისახა.

1.7.3 შრომის უსაფრთხოების მექანიზმების უზრუნველყოფა. - არსებითად შესრულდა. შრომის უსაფრთხოებისა და სამედიცინო მხარდაჭერის ძირითადი მექანიზმები ფუნქციონირებდა; თანამშრომელთა შეფასებები 97-99-ის ფარგლებში იყო.

1.7.4 საზოგადოებრივი წესრიგის დაცვაზე ზრუნვა, საჭიროების შემთხვევაში ინტერვენცია. ფსიქოლოგიურად და ემოციურად უსაფრთხო გარემოს ხელშეწყობა. - არსებითად შესრულდა. უსაფრთხო და სამართლიანი გარემო თანამშრომლებმა 93.9-ით, მოსწავლეებმა 86.2-ით შეაფასეს; რეაგირების მექანიზმები მოქმედებდა, თუმცა ემოციური კლიმატის გაუმჯობესება საჭიროა.

1.7.5 ჰიგიენური ნორმების დაცვის ხელშეწყობა. - ნაწილობრივ შესრულდა. ჰიგიენური ნორმები დაცული იყო, თუმცა მოსწავლეთა შეფასება 74.6 მიუთითებს მონიტორინგისა და ყოველდღიური სტანდარტის გაძლიერების საჭიროებაზე.

1.7.6 სასწავლო პროცესის ორგანიზების ხელშეწყობა - ნაწილობრივ შესრულდა. სასწავლო პროცესი განხორციელდა, მაგრამ შეუფერხებლობა, ჩანაცვლება და ცვლილებებზე დროული ინფორმირება მოსწავლეებმა 71.4-ით შეაფასეს.

1.7.7 გამართული საქმისწარმოების უზრუნველყოფა. - არსებითად შესრულდა. საქმისწარმოება უზრუნველყოფდა სკოლის სამართლებრივ ფუნქციონირებას; დოკუმენტების ციფრული სისტემატიზაციისა და პასუხისმგებლობების ერთიანი რუკის განვითარება საჭიროა.

ნაწილი 3 - „რა ეფექტები ჰქონდა პროცესს?“

უსაფრთხოებისა და სამართლიანი გარემოს თანამშრომელთა ინდექსი 93.9, ამოცანა 1.7-ის ინდექსი 92.6 იყო. მოსწავლეთა უსაფრთხოების, უფლებებისა და ღირებულებების ბლოკმა 86.2 შეადგინა; პირადი ინფორმაციის დაცვამ - 92, კეთილგანწყობილმა გარემომ - 87.3, სამედიცინო დახმარებამ - 85.9. ეს მონაცემები მიუთითებს სამართლებრივი და უსაფრთხოების ძირითადი მექანიზმების ფუნქციონირებაზე.

სუსტი ნიშნები გამოჩნდა ჰიგიენაში (მოსწავლეთა შეფასება 74.6) და სასწავლო პროცესის შეუფერხებლობასა და ცვლილებების დროულ ინფორმირებაში (71.4). განსაკუთრებით მნიშვნელოვანია განსხვავება უსაფრთხოების მაღალ ზოგად აღქმასა და სკოლასთან დაკავშირებულ დადებით ემოციურ განცდას შორის, რომელიც 64.8 იყო. ეს გვაჩვენებს, რომ წესრიგი და უსაფრთხოება აუცილებელია, მაგრამ ემოციური კეთილდღეობის სრული ეკვივალენტი არ არის.

ნაწილი 4 - „რა ვისწავლეთ ჩვენ/სკოლამ?“

სკოლამ გაიაზრა, რომ უსაფრთხო გარემო არის ურთიერთდაკავშირებული სისტემა: სამართლებრივი პროცედურა, მონაცემთა დაცვა, ფიზიკური უსაფრთხოება, ჰიგიენა, ანტიბულინგური რეაგირება, ინფორმირების სანდოობა და ფსიქოლოგიური კლიმატი. მომზადებული შინაგანაწესი, უფლებების დანართი, საჩივრების წესი, ინკლუზიური და საკომუნიკაციო პოლიტიკები ამ კომპონენტებს ერთი ადამიანის ღირსებისა და სამართლიანი პროცესის გარშემო აერთიანებს. მომდევნო წელს საჭიროა ჩანაცვლებებისა და ცვლილებების პროტოკოლი, ჰიგიენის მონიტორინგის რეგულარული კვალი და ემოციური კლიმატის უფრო ხშირი დიაგნოსტიკა.

მიზანი 2

პროცესზე ორიენტირებული კურიკულუმის განვითარება.

აქტივობების სტატუსები - შესრულდა: 9 / არსებითად შესრულდა: 3 / ნაწილობრივ შესრულდა: 5

ამოცანა 2.1. უზრუნველყოფილია სკოლის დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურის კურიკულუმებში, მოსწავლეებისთვის ნაცნობ/საინტერესო შინაარსობრივ კონტექსტში ცნებების გააზრებით/მკვიდრი წარმოდგენების ჩამოყალიბებით და ფუნქციური უნარების განვითარების ხელშეწყობით, ცოდნის ეტაპობრივად კონსტრუირების „გზა“.

შეჯამებითი შეფასება: არსებითად შესრულდა, ხარისხი არაერთგვაროვანია

№	აქტივობა	სტატუსი
2.1.1	დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურის საგნობრივი კურიკულუმების შექმნა.	არსებითად შესრულდა
2.1.2	სასკოლო კურიკულუმის კონცეპტუალური და ადმინისტრაციული თავის განახლება.	შესრულდა
2.1.3	სასკოლო კურიკულუმის დამტკიცება.	შესრულდა

ნაწილი 1 - „საიდან დავიწყეთ?“

საწყისი გამოწვევა იყო საგნობრივი პროგრამების თემებისა და საკითხების ჩამონათვალიდან ცნებებზე, მყარ გაგებებსა და ტრანსფერზე ორიენტირებულ კურიკულუმად გარდაქმნა. სკოლას სურდა, მოსწავლეს არა მხოლოდ დაეფარა მასალა, არამედ დაენახა ცოდნის კავშირები და გაეაზრებინა, რატომ სწავლობს. მთავარი კითხვა იყო: როგორ შევქმნათ ფაქტებიდან, უნარებიდან და ცნებებიდან ცოდნის ეტაპობრივი კონსტრუირების რეალური გზა?

ნაწილი 2 - „რა გავაკეთეთ?“

2.1.1 დაწყებითი, საბაზო და საშუალო საფეხურის საგნობრივი კურიკულუმების შექმნა. - არსებითად შესრულდა. საგნობრივი კურიკულუმები ფართო მასშტაბით შეიქმნა: 258 კლას-საგნობრივი უჯრიდან 226-ში ცნებებზე ორიენტირებული კურიკულუმი ფიქსირდება. დარჩენილი ხარისხის განსხვავება აჩვენებს, რომ ძირითადი შედეგი მიღწეულია, ხოლო სისტემური სრულყოფა მომდევნო ციკლში უნდა გაგრძელდეს.

2.1.2 სასკოლო კურიკულუმის კონცეპტუალური და ადმინისტრაციული თავის განახლება. - შესრულდა. სასკოლო კურიკულუმის კონცეპტუალური და ადმინისტრაციული თავი განახლდა, დამტკიცებული კურიკულუმის ნაწილად იქცა და სასწავლო პროცესის საერთო მიმართულებას განსაზღვრავდა.

2.1.3 სასკოლო კურიკულუმის დამტკიცება. - შესრულდა. 2025-2026 წლის სასკოლო კურიკულუმი დამტკიცდა და სასწავლო პროცესის საფუძვლად გამოიყენებოდა.

ნაწილი 3 - „რა ეფექტები ჰქონდა პროცესს?“

258 კლას-საგნიდან 226-ში ცნებებზე ორიენტირებული საგნობრივი კურიკულუმი იძენებოდა, რაც კურიკულუმის შექმნის ფართო მასშტაბს ადასტურებს. მოსწავლეებში ამოცანა 2.1-ის ინდექსი 84.4 იყო; იმავე მაჩვენებლით შეფასდა სასწავლო მიზნების გაგება და რეალურ ცხოვრებასთან დაკავშირება. მასწავლებელთა პრეზენტაციებში ცნებითი დიზაინის არაერთი ძლიერი მაგალითი ჩანს: ისტორიაში დიდი გეოგრაფიული აღმოჩენების ვიდეორგოლი დროის, სივრცის, ძალაუფლების, საზოგადოების და ისტორიული მოვლენის ცნებებს აერთიანებდა; ქართულ ენასა და ლიტერატურაში არაერთი ავთენტური შემოქმედებითი დავალება რეალიზდა, რომელზე მუშაობითაც მოსწავლეებმა საგნობრივი ცნებების გააზრების დონე აიმაღლეს. საბუნებისმეტყველო მეცნიერებებშიც თვისობრივი წინსვლაა ცნებითი გააზრების მხრივ, რაც უზრუნველყო პრაქტიკაზე დაფუძნებულმა ინდუქციურმა მეთოდებმა და საინტერესო კონტექსტების მქონე ავთენტურ დავალებებზე მუშაობამ.

მიუხედავად ამისა, 32 უჯრაში ცნებებზე ორიენტირებული კურიკულუმი არ ფიქსირდებოდა, ხოლო რიგ შემთხვევებში დაგეგმილი თემები Schoolbook-ის ჩანაწერებში სუსტად ჩანდა. მასწავლებელთა კრიზისული ქეისები აჩვენებს თემათა არასწორ თანმიმდევრობას, ზედმეტ სირთულეს ან მოსწავლისთვის შორეულ კონტექსტს. საგნებს შორის შედეგებიც განსხვავდებოდა: მოსწავლეთა შეფასება გეოგრაფიაში 63 და ფიზიკაში 67.6 იყო, მაშინ როდესაც იდეებსა და ღირებულებებში, ინგლისურსა და ქიმიაში 92-ზე მეტი.

ნაწილი 4 - „რა ვისწავლეთ ჩვენ/სკოლამ?“

სკოლამ გაიაზრა, რომ კურიკულუმის დოკუმენტის არსებობა ჯერ არ ნიშნავს ცოდნის კონსტრუირების გზის არსებობას. საჭიროა უკუდაგეგმვა, ცნებითი კრიტერიუმების მკაფიოობა, ნაცნობიდან უცნობისკენ მოძრაობა, სკაფოლდინგი და დაგეგმილი/ფაქტობრივი მსვლელობის მუდმივი შედარება. მომზადებული კურიკულუმის განვითარების მეთოდოლოგია ამ კომპონენტებს ერთ საოპერაციო არქიტექტურად აერთიანებს. განსაკუთრებული მხარდაჭერა უნდა მიემართოს იმ საგნებსა და კლასებს, სადაც მოსწავლეთა აღქმა და კურიკულუმის კვალი ერთმანეთს არ ემთხვევა.

ამოცანა 2.2. უზრუნველყოფილია შუალედური მიზნების მიღწევა შემოქმედებით დავალებაზე მუშაობით.

შეჯამებითი შეფასება: ნაწილობრივ შესრულდა

№	აქტივობა	სტატუსი
2.2.1	სასწავლო პროცესის ცნებების შინაარსის გააზრებაზე ორიენტირებით, კონსტრუქტივიზმის საგანმანათლებლო პრინციპების დაცვით განხორციელება.	ნაწილობრივ შესრულდა
2.2.2	სასწავლო პროცესის პოზიტიურ გარემოში განხორციელება.	ნაწილობრივ შესრულდა

ნაწილი 1 - „საიდან დავიწყეთ?“

ამოცანის საწყისი გამოწვევა იყო შემოქმედებითი დავალების „საბოლოო პროექტიდან“ სწავლების მთავარ მეთოდად გარდაქმნა. საჭირო იყო, დავალებაზე მუშაობის ეტაპებს გაეაქტიურებინა მოსწავლის წინარე ცოდნა, დიალოგი, კვლევა, კრიტიკული და შემოქმედებითი აზროვნება, ხოლო მასწავლებელს შეექმნა

საკმარისი სკაფოლდინგი. კითხვა იყო: როგორ ვაქციოთ ხარისხიანი აზროვნება ხილულ და მხარდაჭერილ სამუშაოდ?

ნაწილი 2 - „რა გავაკეთეთ?“

2.2.1 სასწავლო პროცესის ცნებების შინაარსის გააზრებაზე ორიენტირებით, კონსტრუქტივიზმის საგანმანათლებლო პრინციპების დაცვით განხორციელება. - ნაწილობრივ შესრულდა. ცნებებზე, თანამშრომლობასა და შემოქმედებით დავალებებზე ორიენტირებული პროცესის მრავალი წარმატებული მაგალითი არსებობს; მასწავლებელთა კრიზისული ქეისები და საგნობრივი განსხვავებები აჩვენებს, რომ პრინციპები თანაბრად არ განხორციელებულა.

2.2.2 სასწავლო პროცესის პოზიტიურ გარემოში განხორციელება. - ნაწილობრივ შესრულდა. მოსწავლეთა 86.4 აქტიურ თანამშრომლობით პროცესს, 84.3 განმავითარებელ კომენტარს ხედავს; პოზიტიური გარემო მაღალია, თუმცა ინტერესების, სკაფოლდინგისა და უკუკავშირის ხარისხი კლასებისა და საგნების მიხედვით განსხვავდება.

ნაწილი 3 - „რა ეფექტები ჰქონდა პროცესს?“

მოსწავლეთა 86.4 აქტიურ და თანამშრომლობით სასწავლო პროცესს ხედავდა, 86.3 აღნიშნავდა, რომ ცოდნას შემოქმედებითი დავალებით ამტკიცებდა, ხოლო 84.3 - განმავითარებელ უკუკავშირს იღებდა. მასწავლებელთა პრეზენტაციებში წარმოდგენილია ძლიერი ქეისები: გრამატიკული წესების პრაქტიკული მაგალითებიდან ერთობლივად აღმოჩენა; ინგლისურ ენაში ვიდეორეკლამა რეალური აუდიტორიისთვის; სვანური კოშკის მაკეტი და საინფორმაციო ბანერი; ისტორიული ვიდეორგოლები; მუზეუმის ტიპის სივრცე ხელოვნებაში. ამ შემთხვევებში პროდუქტის შექმნა კვლევას, არჩევანს, დასაბუთებასა და რეფლექსიას მოითხოვდა.

კრიზისული ქეისები არანაკლებ მნიშვნელოვანია: „სპეციალური ცხოველების“ წიგნის დავალება მოსწავლეებისთვის უინტერესო აღმოჩნდა; პოდკასტის დროს ნაწილი მზა სცენარზე და მექანიკურ გრამატიკაზე დარჩა დამოკიდებული; ერთი მოსწავლისთვის მოთხოვნის ზედმეტმა გამარტივებამ მიზანი ვერ უზრუნველყო; ზედაპირული ანალიზი ლამაზი პროდუქტის მიღმა დარჩა. ეს აჩვენებს, რომ შემოქმედებითი ფორმა თავისთავად არ არის კონსტრუქტივისტული სწავლება.

ნაწილი 4 - „რა ვისწავლეთ ჩვენ/სკოლამ?“

სკოლამ გაიაზრა, რომ ხარისხიანი აზროვნება რთული სამუშაოა და მას სჭირდება ზუსტად დაგეგმილი ეტაპები: პროვოკაციული კითხვა, წყაროებთან მუშაობა, სოციალური კონსტრუირება, შუალედური პროდუქტები, უკუკავშირი, ინდივიდუალური გამთლიანება და მეტაკოგნიტური რეფლექსია. მასწავლებელი არც მზა პასუხის მუდმივი მიმწოდებელია და არც პროცესიდან გამქრალი დამკვირვებელი. კურიკულუმის ახალი მეთოდოლოგია ავთენტურ დავალებას, სოციალურ კონსტრუქტივიზმსა და სკაფოლდინგს ერთიან ტრიოდ აყალიბებს.

ამოცანა 2.3. უზრუნველყოფილია სწავლა-სწავლების ხარისხის მართვა, შეფასების კრიტერიუმების, მოსწავლეთა შედეგების მონაცემების შეგროვების/ანალიზის და მტკიცებულებებზე დაფუძნებული არგუმენტირებული გადაწყვეტილებების მიღების გზით.

შეჯამებითი შეფასება: არსებითად შესრულდა, მონაცემთა ციკლი გასამყარებელია

№	აქტივობა	სტატუსი
2.3.1	მოსწავლეების მიღწევებზე მონაცემების მოგროვება და ანალიზი.	ნაწილობრივ შესრულდა
2.3.2	მასწავლებლების რეფლექსია-წარმატებული გამოცდილების და გამოწვევების ანალიზი.	არსებითად შესრულდა

ნაწილი 1 - „საიდან დავიწყეთ?“

საწყისი ამოცანა იყო შეფასების კონტროლისა და ხშირი ქულის ლოგიკიდან სწავლების მართვის ინსტრუმენტად გარდაქმნა. სკოლას სჭირდებოდა კრიტერიუმებით მიღწევების დიაგნოსტიკა, უკუკავშირი, მოსწავლის თვითშეფასება და მასწავლებლის საკუთარი დიზაინის შეფასება. მთავარი კითხვა იყო: რამდენად გვიჩვენებს მონაცემი მოსწავლის ცნებით პროგრესსა და შემდეგ ნაბიჯს და არა მხოლოდ დაგროვილ ქულებს?

ნაწილი 2 - „რა გავაკეთეთ?“

2.3.1 მოსწავლეების მიღწევებზე მონაცემების მოგროვება და ანალიზი. - ნაწილობრივ შესრულდა. შეგროვდა დიდი მოცულობის ნიშნები, კომენტარები, კურიკულუმები და Schoolbook-ის მონაცემები; მათი გაანალიზება განხორციელდა მონაცემთა შეჯერებისას, თუმცა მიმდინარე წლის განმავლობაში ერთიანი ცნებითი პროგრესის ჩარჩო და მონაცემთა რეგულარული გაზიარება არ იყო სრულად სტანდარტიზებული.

2.3.2 მასწავლებლების რეფლექსია-წარმატებული გამოცდილების და გამოწვევების ანალიზი. - არსებითად შესრულდა. მასწავლებლებმა ფორუმზე გაანალიზეს წარმატებული და წარუმატებელი ქეისები, დავალებები, რესურსები, მეთოდები და მოსწავლეთა ეფექტები; მომდევნო ეტაპი რეფლექსიის მიმდინარე ციკლად და საერთო ცოდნის ბაზად ქცევა.

ნაწილი 3 - „რა ეფექტები ჰქონდა პროცესს?“

მოსწავლეთა გამოკითხვაში შეფასებისა და უკუკავშირის ინდექსი 85.4 იყო. პირობისა და კრიტერიუმების სიცხადე 89.2, ობიექტურობა 88.9, სამართლიანობა 88.3 და კრიტერიუმების წინასწარ ცოდნა 86.5-ით შეფასდა. მიმართულების მიმცემი ფუნქცია შედარებით დაბალი - 81.5, შედეგების დროული დაბრუნება - 80.8 იყო. ეს ნიშნავს, რომ შეფასების ფორმალური სიცხადე ძლიერია, თუმცა უკუკავშირის გამოყენებადობა და დროულობა კვლავ განსხვავდება.

მონაცემებმა აჩვენა 25 717 განმავითარებელი კომენტარი, მაგრამ 26 კლას-საგნობრივ უჯრაში კომენტარი ერთიან მონაცემებში არ გვექონდა. ნიშნების მაღალი კონცენტრაცია 8-10 დიაპაზონში და 10-ის დომინირება შეფასებად უჯრათა დიდ ნაწილში მოითხოვს დავალების სირთულისა და კრიტერიუმების მოდერაციას. წლის ძლიერი შედეგი იყო მასწავლებლთა რეფლექსიური პრეზენტაციები, სადაც შეფასება უკვე პროცესის, დავალების ვალიდურობისა და მასწავლებლის დიზაინის ანალიზს დაუკავშირდა.

ნაწილი 4 - „რა ვისწავლეთ ჩვენ/სკოლამ?“

სკოლამ დააზუსტა მთავარი პრინციპი: ხშირი შეფასება აუცილებელია, ხშირი განმსაზღვრელი ქულა - არა. ნიშანი შეიძლება იყოს ზუსტი საზომი, როდესაც ის იწერება სასწავლო ციკლის ლოგიკურ დასასრულს, წინასწარ ცნობილი კრიტერიუმებითა და საკმარისი მტკიცებულებით. საშუალო არითმეტიკული, რომელიც ადრეულ მცდელობებსა და საბოლოო მიღწევას ერთ რიცხვში აქცევს, განვითარების დინამიკას ამახინჯებს. მომდევნო წლის შეფასების კონცეფცია ოთხ კომპონენტს აერთიანებს: დიაგნოსტიკა, ხელშეწყობა, მოსწავლის თვითშეფასება და მასწავლებლის პედაგოგიური თვითშეფასება.

ამოცანა 2.4. მოსწავლეთა შედეგების ანალიზის მათი საჭიროებების, მზაობის და ინტერესების გათვალისწინებით შემუშავებული და დანერგილია გრძელვადიან მიზანზე ორიენტირებული ახალი სასწავლო პროგრამა/პროგრამები.

შეჯამებითი შეფასება: არსებითად შესრულდა, პროგრამების ეფექტი არაერთგვაროვანია

№	აქტივობა	სტატუსი
2.4.1	„ზღაპართერაპია“ სასწავლო პროგრამის შემუშავება.	შესრულდა
2.4.2	„სიბრძნე მინიატურებში“ სასწავლო პროგრამის შემუშავება.	შესრულდა
2.4.3	„მე და საზოგადოება“ სასწავლო პროგრამის შემუშავება.	შესრულდა
2.4.4	„მსოფლიო ლიტერატურა“ სასწავლო პროგრამის შემუშავება.	შესრულდა
2.4.5	„იდები და ღირებულებები“ სასწავლო პროგრამის შემუშავება.	შესრულდა
2.4.6	„შესავალი თანამედროვე აზროვნებაში“ სასწავლო პროგრამის შემუშავება.	შესრულდა
2.4.7	„კომპიუტერული ტექნოლოგიები“ სასწავლო პროგრამის შემუშავება.	ნაწილობრივ შესრულდა
2.4.8	„ინგლისური ენა“ სასწავლო პროგრამის განახლება.	არსებითად შესრულდა
2.4.9	„გეოგრაფია“ სასწავლო პროგრამის განახლება.	შესრულდა
2.4.10	განახლებული სასწავლო პროგრამების დანერგვა.	ნაწილობრივ შესრულდა

ნაწილი 1 - „საიდან დავიწყეთ?“

წლის დასაწყისში სკოლას სურდა მოსწავლეთა ასაკობრივი საჭიროებების, ინტერესებისა და მომავლის კომპეტენციების საპასუხოდ საკუთარი გრძელვადიანი პროგრამების შექმნა. გამოწვევა იყო პროგრამის სახელისა და თემების ჩამონათვალის მიღმა სრული კურიკულარული არქიტექტურის - ცნებების, შუალედური მიზნების, დავალებების, კრიტერიუმებისა და განხორციელების გზის - აგება. კითხვა იყო: როგორ იქცეს ახალი საგანი ავთენტურ პროგრამად და არა დამატებით საათად?

ნაწილი 2 - „რა გავაკეთეთ?“

2.4.1 „ზღაპართერაპია“ სასწავლო პროგრამის შემუშავება. - შესრულდა. „ზღაპართერაპიის“ სასწავლო პროგრამა შემუშავდა და განხორციელდა; ფსიქოლოგის რეფლექსია ადასტურებს მის გამოყენებას კლასის, დამრიგებლისა და ოჯახის მხარდაჭერის სივრცედ.

2.4.2 „სიბრძნე მინიატურებში“ სასწავლო პროგრამის შემუშავება. - შესრულდა. „სიბრძნე მინიატურებში“ სასწავლო პროგრამა შემუშავდა, სასკოლო შეთავაზებაში აისახა და წლის განმავლობაში განხორციელდა.

2.4.3 „მე და საზოგადოება“ სასწავლო პროგრამის შემუშავება. - შესრულდა. „მე და საზოგადოება“ სასწავლო პროგრამა შემუშავდა და კურიკულუმსა და სასწავლო პროცესში განხორციელდა.

2.4.4 „მსოფლიო ლიტერატურა“ სასწავლო პროგრამის შემუშავება. - შესრულდა. „მსოფლიო ლიტერატურის“ სასწავლო პროგრამა შემუშავდა და განხორციელდა. მოსწავლეთა საგნობრივი აღქმა მაღალი იყო (89).

2.4.5 „იდებები და ღირებულებები“ სასწავლო პროგრამის შემუშავება. - შესრულდა. „იდებები და ღირებულებები“ სასწავლო პროგრამა შემუშავდა და განხორციელდა; მოსწავლეთა შეფასებით იგი ერთ-ერთი ყველაზე ძლიერი საგანი იყო (92.6).

2.4.6 „შესავალი თანამედროვე აზროვნებაში“ სასწავლო პროგრამის შემუშავება. - შესრულდა. საშუალო საფეხურის პროგრამა შემუშავდა და განხორციელდა.

2.4.7 „კომპიუტერული ტექნოლოგიები“ სასწავლო პროგრამის შემუშავება. - ნაწილობრივ შესრულდა. ერთი კლასის მაგალითზე შეიქმნა ავთენტური კურიკულუმი თუმცა აღნიშნულმა განვითარება ვერ ჰპოვა და სხვა კლასებზე ვერ განხორციელდა.

2.4.8 „ინგლისური ენა“ სასწავლო პროგრამის განახლება. - არსებითად შესრულდა. ინგლისური ენის პროგრამა განახლდა და განხორციელდა; მოსწავლეთა შეფასება 92.5 და მასწავლებელთა წარმატებული პრაქტიკები მაღალ ეფექტზე მიუთითებს.

2.4.9 „გეოგრაფია“ სასწავლო პროგრამის განახლება. - შესრულდა. გეოგრაფიის სასწავლო პროგრამა განახლდა და წლის განმავლობაში განხორციელდა. მოსწავლეთა საგნობრივი შეფასება 63 იყო, რაც პროგრამის შექმნის შესრულებას არ უარყოფს, მაგრამ სწავლების მეთოდებისა და უკუკავშირის რედიზაინის საჭიროებას მკაფიოდ აჩვენებს.

2.4.10 განახლებული სასწავლო პროგრამების დანერგვა. - ნაწილობრივ შესრულდა. ახალი/განახლებული პროგრამების უმეტესობა დაინერგა, მაგრამ ეფექტები და Schoolbook-თან კავშირი არაერთგვაროვანი იყო; დანერგვა საჭიროებს პილოტირება-ანალიზი-რევიზიის სტანდარტულ ციკლს.

ნაწილი 3 - „რა ეფექტები ჰქონდა პროცესს?“

მონაცემებში რეალურად ფიქსირდება დაგეგმილი პროგრამების მნიშვნელოვანი ნაწილი: „ზღაპართერაპია“, „სიბრძნე მინიატურებში“, „მე და საზოგადოება“, „მსოფლიო ლიტერატურა“, „იდებები და ღირებულებები“, კომპიუტერული ტექნოლოგიები, განახლებული ინგლისური და გეოგრაფია. მოსწავლეთა საგნობრივი შეფასებები აჩვენებს განსაკუთრებით ძლიერ აღქმას „იდებებსა და ღირებულებებში“ (92.6), ინგლისურში (92.5) და მსოფლიო ლიტერატურაში (89). ფსიქოლოგის რეფლექსია ადასტურებს, რომ ზღაპართერაპია და სიბრძნე მინიატურებში დამრიგებლისა და ფსიქოლოგის თანამშრომლობის პლატფორმად იქცა.

პროგრამების ეფექტი მაინც არ იყო ერთგვაროვანი. გეოგრაფიის შეფასება 63-ზე დარჩა. ფსიქოლოგის კრიზისულმა ქეისმა აჩვენა, რომ სწორ თემებზე საუბარი ქცევის ცვლილებას ავტომატურად არ იწვევს. ზოგი პროგრამის კურიკულუმი არსებობდა, მაგრამ Schoolbook-ში თემებთან კავშირი სუსტად იკითხებოდა.

ნაწილი 4 - „რა ვისწავლეთ ჩვენ/სკოლამ?“

სკოლამ გაიაზრა, რომ ახალი პროგრამის დანერგვის ციკლი უნდა მოიცავდეს პილოტირებას, მოსწავლის გამოცდილების კვლევას, მასწავლებლის რეფლექსიას, შედეგების ტრიანგულაციას (შეჯერებას) და რევიზიას. პროგრამა უნდა შეფასდეს არა არსებობით, არამედ იმით, რა ცნებითი და ფუნქციური ცვლილება შექმნა. ასევე საჭიროა პროგრამის შიდა სამუშაო სახელის, სამოქმედო გეგმაში გამოყენებული დასახელებისა და მოსწავლეებთან და მშობლებთან კომუნიკაციის ერთიანობა. მომდევნო წელს თითოეულ პროგრამას დასჭირდება კანონიკური მიზანი, მინიმალური საერთო არქიტექტურა და ასაკობრივად განსხვავებული, გამოცდილებაზე დაფუძნებული განხორციელება.

მიზანი 3

მოსწავლეთა სოციალიზაცია და ინდივიდუალიზმის, დამოუკიდებლობის ხელშეწყობა (სუბიექტივიზაცია).

აქტივობების სტატუსები - არსებითად შესრულდა: 9 / ნაწილობრივ შესრულდა: 11 / არ შესრულდა: 1

ამოცანა 3.1. დამრიგებლის საქმიანობა ხელს უწყობს მოსწავლეთა სოციალიზაციას და დამოუკიდებლობას.

შეჯამებითი შეფასება: ნაწილობრივ შესრულდა

№	აქტივობა	სტატუსი
3.1.1	დამრიგებლის საქმიანობის ახალი კონცეფციის შემუშავება.	ნაწილობრივ შესრულდა
3.1.2	დამრიგებლის საქმიანობის შემუშავებული კონცეფციის დანერგვა.	ნაწილობრივ შესრულდა
3.1.3	მოსწავლეების ინტერესებზე, საჭიროებებზე მონაცემების მოგროვება და ანალიზი.	ნაწილობრივ შესრულდა
3.1.4	გაანალიზებული მონაცემების საფუძველზე შესაბამისი აქტივობების განხორციელება.	ნაწილობრივ შესრულდა
3.1.5	სასკოლო საზოგადოების ინფორმირება (პერსონალური მონაცემების დაცვის გათვალისწინებით) კლასის და მოსწავლის საჭიროებებზე. სასკოლო საზოგადოების აქტივობებში ჩართვის, ერთობლივად დაგეგმვის შესაძლებლობის ხელშეწყობა.	ნაწილობრივ შესრულდა

ნაწილი 1 - „საიდან დავიწყეთ?“

დამრიგებლის საქმიანობის საწყისი გამოწვევა იყო ადმინისტრაციული ინფორმაციის გადაცემიდან მოსწავლის სოციალიზაციის, თვითრეგულაციის, კლასის კულტურისა და ოჯახთან პარტნიორობის

კოორდინატორად გარდაქმნა. სხვადასხვა დამრიგებლის პრაქტიკა განსხვავდებოდა და არ არსებობდა საკმარისად ერთიანი მონაცემთა, რეფლექსიისა და მიმართვის გზა. კითხვა იყო: როგორ დავიცვათ მოსწავლის ავტონომია და ამავე დროს შევქმნათ მის გარშემო შეთანხმებული მხარდაჭერის ქსელი?

ნაწილი 2 - „რა გავაკეთეთ?“

3.1.1 დამრიგებლის საქმიანობის ახალი კონცეფციის შემუშავება. - ნაწილობრივ შესრულდა. დამრიგებლის საქმიანობის კონცეპტუალური განახლება დაიწყო და პროგრამები მის როლს დაუკავშირდა; წლის ბოლოს შექმნილი ახალი დებულება უფრო სრულ რე-დიზაინს წარმოადგენს და მიმდინარე წლის დანერგვად არ ითვლება.

3.1.2 დამრიგებლის საქმიანობის შემუშავებული კონცეფციის დანერგვა. - ნაწილობრივ შესრულდა. დამრიგებლის პრაქტიკა მოქმედებდა და კლასის მხარდაჭერის არაერთი ძლიერი მაგალითი არსებობს; თანამშრომელთა ინდექსი 75.4 და ინტერესებზე მორგებული აქტივობების 73.7 მიუთითებს არათანაბარ განხორციელებაზე.

3.1.3 მოსწავლეების ინტერესებზე, საჭიროებებზე მონაცემების მოგროვება და ანალიზი. - ნაწილობრივ შესრულდა. დამრიგებლები და ფსიქოლოგი აგროვებდნენ ინფორმაციას კლასისა და მოსწავლეების საჭიროებებზე; მონაცემთა ერთიანი ფორმა და დინამიკური პროფილი სრულად არ იყო დანერგილი.

3.1.4 გაანალიზებული მონაცემების საფუძველზე შესაბამისი აქტივობების განხორციელება. - ნაწილობრივ შესრულდა. საჭიროებებზე პასუხად განხორციელდა საკლასო, სოციო-ემოციური და ადაპტაციის აქტივობები; მათი ეფექტი და ინდივიდუალური/საერთო მხარდაჭერის განსხვავება ყოველთვის არ იყო დოკუმენტირებული.

3.1.5 სასკოლო საზოგადოების ინფორმირება (პერსონალური მონაცემების დაცვის გათვალისწინებით) კლასის და მოსწავლის საჭიროებებზე. სასკოლო საზოგადოების აქტივობებში ჩართვის, ერთობლივად დაგეგმვის შესაძლებლობის ხელშეწყობა. - ნაწილობრივ შესრულდა. მშობლებთან და მასწავლებლებთან ინფორმირება და ერთობლივი ჩართვა ხორციელდებოდა; უფროს საფეხურზე პარტნიორობისა და პასუხისმგებლობების გამიჯვნის ხარისხი გასაძლიერებელია.

ნაწილი 3 - „რა ეფექტები ჰქონდა პროცესს?“

მოსწავლეებში დამრიგებლის, თანატოლებისა და ოჯახის ბლოკის ინდექსი 82.6 იყო; თანამშრომლებში დამრიგებლობის ამოცანის ინდექსი - 75.4. მოსწავლეთა 84.5 აღნიშნავდა, რომ დამრიგებელი მეგობრული ურთიერთობების შექმნაში ეხმარება, 82.6 - რომ მიღწევებით ინტერესდება. ფსიქოლოგის წარმატებული ქეისი აჩვენებს, რომ დამრიგებლები ზღაპრთერაპიისა და სიბრძნე მინიატურების პროცესის თანავტორები გახდნენ: რეგულარული შეხვედრებით, უკუკავშირითა და აქტივობების კლასის საჭიროებებზე მორგებით.

სუსტი ადგილი იყო აქტივობების ინტერესებთან კავშირი (73.7) და უფროს საფეხურზე მშობელთან პარტნიორობის შედარებით დაბალი აღქმა. ფორუმზე ასევე გამოიკვეთა დამრიგებლის დატვირთვისა და ანაზღაურების საკითხი. მონაცემების შეგროვება და გაზიარება არსებობდა, მაგრამ ყოველთვის არ იყო ერთიანი, კონფიდენციალურობის დაცვით აგებული „ერთი ბავშვის საერთო სურათი“.

ნაწილი 4 - „რა ვისწავლეთ ჩვენ/სკოლამ?“

სკოლამ გაიაზრა, რომ დამრიგებელი არ უნდა ანაცვლებდეს არც ფსიქოლოგს, არც საგნის მასწავლებელს, არც მშობელს. მისი ფუნქციაა კოორდინაცია, ადრეული სიგნალის დანახვა, მოსწავლის ხმის დაცვა და პასუხისმგებლობების სწორ მისამართზე გადანაწილება. მომზადებული დამრიგებლის დებულება ქმნის წლიურ ციკლს, მიმართვის რუკას, კლასის საჭიროებების კვლევასა და მშობელთან პარტნიორობის ჩარჩოს.

მომდევნო წელს განსაკუთრებული აქცენტი საჭიროა საბაზო-საშუალო საფეხურზე და დამრიგებლის სამუშაო რესურსის რეალისტურ დაგეგმვაზე.

ამოცანა 3.2. სკოლის ფსიქოლოგის საქმიანობა ხელს უწყობს სასკოლო საზოგადოებაში „ბავშვთა და მოზარდთა განვითარების“ კუთხით ცნობიერების ამაღლებას.

შეჯამებითი შეფასება: არსებითად შესრულდა, პრევენციული მოდელი გასაძლიერებელია

№	აქტივობა	სტატუსი
3.2.1	მოსწავლეების/კლასის საჭიროებებზე/გამოწვევებზე მონაცემების მოგროვება და ანალიზი.	არსებითად შესრულდა
3.2.2	გაანალიზებული მონაცემების საფუძველზე შესაბამისი აქტივობების (პრევენციის და ინტერვენციის ღონისძიებების)განხორციელება	არსებითად შესრულდა
3.2.3	სასკოლო საზოგადოების (მოსწავლეების, მშობლების, მასწავლებლების) კონსულტირება.	არსებითად შესრულდა
3.2.4	გზამკვლევის მომზადება შვილთან ეფექტურ კომუნიკაციაზე და მშობლებისთვის ონლაინ ან/და ოფლაინ სამუშაო შეხვედრებზე სემინარის ჩატარება.	ნაწილობრივ შესრულდა
3.2.5	მოსწავლეთა მხარდაჭერის თემაზე, დამრიგებლებისთვის ტრენინგის ორგანიზება.	არსებითად შესრულდა
3.2.6	მასწავლებლებისთვის სემინარების ჩატარება (ონლაინ ან/და ოფლაინ) მოზარდის სოციალური ემოციური განვითარების შესახებ.	ნაწილობრივ შესრულდა
3.2.7	ვიდეო კონტენტის(მოკლე ვიდეო, პოდკასტი...) შექმნა მოზარდთა კოგნიტური, ფიზიკური და ემოციური განვითარების შესახებ.	არ შესრულდა

ნაწილი 1 - „საიდან დავიწყეთ?“

ფსიქოლოგიური სამსახურის საწყისი გამოწვევა იყო ინდივიდუალური კონსულტაციების კაბინეტიდან მთელი სასკოლო ეკოსისტემის მხარდაჭერისკენ გაფართოება. განსაკუთრებით რთული იყო საბაზო საფეხურთან მუშაობა და სოციალური-ემოციური ცოდნის რეალურ ქცევად გარდაქმნა. კითხვა იყო: როგორ იმუშაოს ფსიქოლოგმა მოსწავლესთან, კლასთან, დამრიგებელთან, ოჯახთან და მასწავლებელთან ერთდროულად ისე, რომ მხარდაჭერა სისტემური გახდეს?

ნაწილი 2 - „რა გავაკეთეთ?“

- 3.2.1 მოსწავლეების/კლასის საჭიროებებზე/გამოწვევებზე მონაცემების მოგროვება და ანალიზი. - არსებითად შესრულდა. ფსიქოლოგი წლის განმავლობაში აგროვებდა და აანალიზებდა კლასებისა და მოსწავლეების საჭიროებებს ინდივიდუალური, ჯგუფური და დამრიგებელთან თანამშრომლობის გზით.
- 3.2.2 გაანალიზებული მონაცემების საფუძველზე შესაბამისი აქტივობების (პრევენციის და ინტერვენციის ღონისძიებების)განხორციელება - არსებითად შესრულდა. განხორციელდა პრევენციული და

ინტერვენციული აქტივობები, შემთხვევების მართვა, ზღაპართერაპია და სიბრძნე მინიატურებში; ქცევის ცვლილების ეფექტი ყველა შემთხვევაში არ დადგა.

3.2.3 სასკოლო საზოგადოების (მოსწავლეების, მშობლების, მასწავლებლების) კონსულტირება. - არსებითად შესრულდა. მოსწავლეები, მშობლები და თანამშრომლები იღებდნენ კონსულტაციას; ფსიქოლოგის საქმიანობა თანამშრომლებმა 81.7-ით, მოსწავლეებმა მხარდაჭერის ბლოკი 84.2-ით შეაფასეს.

3.2.4 გზამკვლევის მომზადება შვილთან ეფექტურ კომუნიკაციაზე და მშობლებისთვის ონლაინ ან/და ოფლაინ სამუშაო შეხვედრებზე სემინარის ჩატარება. - ნაწილობრივ შესრულდა. მშობლებთან კომუნიკაცია და კონსულტაციები ჩატარდა, პროდუქტივ (ბუკლეტი) შეიქმნა, თუმცა პრაქტიკული ეფექტები არ ჰქონია. დასრულებული უნივერსალური გზამკვლევისა და დაგეგმილი სემინარების რაოდენობრივი გარდაქმნა საკვანძოა.

3.2.5 მოსწავლეთა მხარდაჭერის თემაზე, დამრიგებლებისთვის ტრენინგის ორგანიზება. - არსებითად შესრულდა. დამრიგებლების რეგულარული მხარდაჭერა და ერთობლივი რეფლექსია განხორციელდა; ისინი პროგრამების თანაავტორებად ჩამოყალიბდნენ.

3.2.6 მასწავლებლებისთვის სემინარების ჩატარება (ონლაინ ან/და ოფლაინ) მოზარდის სოციალური ემოციური განვითარების შესახებ. - ნაწილობრივ შესრულდა. მასწავლებლების კონსულტირება და პროფესიული მხარდაჭერა ხორციელდებოდა; თუმცა ხელშესახები პროდუქტი ან სემინარები არ შექმნილა.

3.2.7 ვიდეო კონტენტის(მოკლე ვიდეო, პოდკასტი...) შექმნა მოზარდთა კოგნიტური, ფიზიკური და ემოციური განვითარების შესახებ. - არ შესრულდა. მოზარდთა კოგნიტურ, ფიზიკურ და ემოციურ განვითარებაზე დაგეგმილი ერთიანი ვიდეოკონტენტის სერია დასრულებულ პროდუქტად არ შექმნა.

ნაწილი 3 - „რა ეფექტები ჰქონდა პროცესს?“

თანამშრომელთა შეფასებით ფსიქოლოგის საქმიანობის ინდექსი 81.7, მოსწავლეებში ფსიქოლოგიური და სამედიცინო მხარდაჭერის ბლოკი 84.2 იყო. განხორციელდა ინდივიდუალური და ჯგუფური შეხვედრები, შემთხვევების მართვა, ადაპტაციის მხარდაჭერა, მშობელთა და მასწავლებელთა კონსულტაციები. წარმატებული ქეისი იყო დამრიგებლების პროცესის თანაავტორებად ქცევა და რამდენიმე შემთხვევაში მშობლის, დამრიგებლისა და ფსიქოლოგის ერთობლივი ჩართვა.

კრიზისული ქეისი განსაკუთრებული ინსტიტუციური ღირებულებისაა: ერთ დაწყებით კლასში მოსწავლეებმა იცოდნენ სწორი ქცევა, ემპათიისა და ემოციების შესახებ საუბარი შეეძლოთ, მაგრამ რეალურ სიტუაციებში ქცევა მნიშვნელოვნად არ შეიცვალა. ამან გააჩინა ფორმულა „ცოდნა ≠ ქცევა“ და აჩვენა თანატოლთა გავლენის, ოჯახური გამოცდილების, ჯგუფში სტატუსის, თვითკონტროლის, განმტკიცების და დროის მნიშვნელობა. მშობლის გზამკვლევისა და ვიდეოკონტენტის დასრულებული პროდუქტები წარმოდგენილი მტკიცებულებით სრულად არ გვაქვს დოკუმენტირებული.

ნაწილი 4 - „რა ვისწავლეთ ჩვენ/სკოლამ?“

სკოლამ გაიაზრა, რომ ფსიქოლოგიური პროგრამა არ არის ქცევის გამოსწორების რეცეპტი და მზა დასკვნების კრებული. ცვლილებას სჭირდება სიტუაცია -> დისკუსია -> არჩევანი -> შედეგის განცდა -> განმტკიცება -> რეფლექსია. მომდევნო წლისთვის ინკლუზიის სამდონიანი პრევენციის მოდელი, დამრიგებლისა და ფსიქოლოგის მიმართვის მექანიზმები და გამოცდილებაზე დაფუძნებული აქტივობები ქმნის უფრო სისტემურ პასუხს. საბაზო საფეხური რჩება პრიორიტეტულ განვითარების მიმართულებად.

ამოცანა 3.3. სკოლის თვითმმართველობის ფუნქციონირება ახალისებს მოსწავლეთა ავტონომიურობას.

შეჯამებითი შეფასება: ნაწილობრივ შესრულდა

№	აქტივობა	სტატუსი
3.3.1	თვითმმართველობის საქმიანობის ახალი კონცეფციის შემუშავება.	ნაწილობრივ შესრულდა
3.3.2	თვითმმართველობის საქმიანობის შემუშავებული კონცეფციის დანერგვა.	ნაწილობრივ შესრულდა
3.3.3	მოსწავლეთა ინიციატივების წახალისება, განხორციელების ხელშეწყობა	არსებითად შესრულდა
3.3.4	თვითმმართველობის შეხვედრების ორგანიზება.	არსებითად შესრულდა
3.3.5	სკოლის კლუბების საქმიანობის კონცეფციის შემუშავება, არსებული კლუბების განახლება/სკოლის ახალი კლუბების შექმნა.	ნაწილობრივ შესრულდა

ნაწილი 1 - „საიდან დავიწყეთ?“

თვითმმართველობის საწყისი გამოწვევა იყო ფორმალური წარმომადგენლობითი ორგანოდან რეალური მოსწავლე-სუბიექტის პლატფორმად გარდაქმნა. საჭირო იყო, ინიციატივა არ ყოფილიყო მხოლოდ ღონისძიების შესრულება და მოსწავლეს მონაწილეობა მიეღო პრობლემის დანახვაში, დაგეგმვაში, გადაწყვეტილებაში, რესურსის მართვასა და შედეგის შეფასებაში. კითხვა იყო: სად არის მოსწავლის ნამდვილი არჩევანი და პასუხისმგებლობა?

ნაწილი 2 - „რა გავაკეთეთ?“

3.3.1 თვითმმართველობის საქმიანობის ახალი კონცეფციის შემუშავება. - ნაწილობრივ შესრულდა. თვითმმართველობის კონცეფციის განახლება და ავტონომიის გაძლიერება მიმდინარეობდა; წლის ბოლოს შექმნილი მოსწავლეთა განვითარების პლატფორმა მომდევნო წლის მექანიზმში.

3.3.2 თვითმმართველობის საქმიანობის შემუშავებული კონცეფციის დანერგვა. - ნაწილობრივ შესრულდა. თვითმმართველობა ჩართული იყო სასკოლო ინიციატივებსა და ღონისძიებებში; მონაწილეობის სიღრმე და წარმომადგენლობა არ იყო თანაბარი ყველა კლასში.

3.3.3 მოსწავლეთა ინიციატივების წახალისება, განხორციელების ხელშეწყობა - არსებითად შესრულდა. მოსწავლეთა ინიციატივები წახალისდა; გამოფენა-გაყიდვა და სხვა პროექტები აჩვენებს იდეის, პასუხისმგებლობისა და ლიდერობის რეალურ მხარდაჭერას.

3.3.4 თვითმმართველობის შეხვედრების ორგანიზება. - არსებითად შესრულდა. თვითმმართველობისა და პროექტების სამუშაო შეხვედრები ჩატარდა; რეგულარობისა და გადაწყვეტილებების შესრულების ერთიანი მექანიზმი დასაწერია.

3.3.5 სკოლის კლუბების საქმიანობის კონცეფციის შემუშავება, არსებული კლუბების განახლება/სკოლის ახალი კლუბების შექმნა. - ნაწილობრივ შესრულდა. კლუბები და ინიციატივები არსებობდა, თუმცა ერთიანი კონცეფციის, ინტერესთა კვლევის, მენტორობისა და წლიური ეფექტების სტანდარტული ციკლი სრულად არ იყო დანერგილი.

ნაწილი 3 - „რა ეფექტები ჰქონდა პროცესს?“

მოსწავლეთა შეფასებით ინიციატივებისა და თვითმმართველობის ამოცანის ინდექსი 81.2 იყო. გამოფენა-გაყიდვის წარმატებულმა ქეისმა აჩვენა მოქალაქეობრივი პასუხისმგებლობა, ერთობლივი მიზანი, ახალი ლიდერების გამოჩენა და თანამშრომლობა. PR-ის მონაცემებით პროცესმა შექმნა ინიციატივები, გაზარდა ჩართულობა და სკოლის კონტენტი საზოგადოებრივ ინტერესსაც დაუკავშირა. თვითმმართველობისა და მოსწავლეთა ინიციატივების შენარჩუნება ფორუმზე მნიშვნელოვან ძლიერ მხარედ დასახელდა.

ამასთან, მონაწილეთა აქტიურობა წლის განმავლობაში იკლებდა; ინიციატივები ზოგჯერ კონკრეტულ აქტიურ მოსწავლეებზე იყო დამოკიდებული. ქვედა კლასების მონაწილეობის გაზრდა ფორუმზე სამომავლო საჭიროებად გამოიკვეთა. კლუბების ერთიანი კონცეფციისა და ყველა კლუბის მდგრადი ფუნქციონირების მტკიცებულება არასაკმარისია.

ნაწილი 4 - „რა ვისწავლეთ ჩვენ/სკოლამ?“

სკოლამ გაიაზრა, რომ მოსწავლეთა ავტონომია საჭიროებს არა მხოლოდ თავისუფლებას, არამედ პროცესის არქიტექტურას: ინიციატივის წარდგენა, თანატოლებთან განხილვა, მენტორის მხარდაჭერა, რესურსის დასაბუთება, განხორციელება და გავლენის რეფლექსია. მომზადებული მოსწავლეთა განვითარების პლატფორმა და კლუბების ჩარჩო ამ ციკლს აყალიბებს. საჭიროა წარმომადგენლობის გაფართოება, როლების როტაცია და ისეთი მხარდაჭერა, რომელიც ზრდასრულის მიერ პროექტის ხელში აღებას გამორიცხავს.

ამოცანა 3.4. ექსტრაკურikulური აქტივობები (პროექტები, ღონისძიებები....) უზრუნველყოფს მოსწავლეებში ფუნქციური უნარების გააქტიურებას, მათ სოციალიზაციას და განვითარებას.

შეჯამებითი შეფასება: არსებითად შესრულდა

№	აქტივობა	სტატუსი
3.4.1	პირველკლასელთა და სხვა ახალი მოსწავლეების გარემოსთან ადაპტაციის ხელშეწყობა.	არსებითად შესრულდა
3.4.2	გარე აქტივობებში/ღონისძიებებში (მაგ გაეროს მოდელირება მსგავსი ტიპის) მოსწავლეთა მონაწილეობის/ჩართვის ხელშეწყობა.	ნაწილობრივ შესრულდა
3.4.3	გრძელვადიანი სასკოლო პროექტების დაგეგმვა/განხორციელება.	არსებითად შესრულდა
3.4.4	სკოლის გასვლითი ღონისძიებების, მცირე და დიდი ექსკურსიების/ექსპედიციების/ლაშქრობების დაგეგმვა განხორციელება.	არსებითად შესრულდა

ნაწილი 1 - „საიდან დავიწყეთ?“

ექსტრაკურikulური მიმართულების მთავარი გამოწვევა იყო აქტივობების რაოდენობიდან მათი განვითარების ფუნქციაზე გადასვლა. სკოლას სურდა, პროექტებს, ღონისძიებებს, გარე მონაწილეობასა და გასვლებს გაეაქტიურებინა მოსწავლეთა კრიტიკული აზროვნება, თანამშრომლობა, კომუნიკაცია,

პასუხისმგებლობა და თვითრწმენა. კითხვა იყო: რა გამოცდილებას იღებს მოსწავლე და როგორ უკავშირდება იგი მის ინტერესს, საჭიროებასა და სასწავლო მიზანს?

ნაწილი 2 - „რა გავაკეთეთ?“

3.4.1 პირველკლასელთა და სხვა ახალი მოსწავლეების გარემოსთან ადაპტაციის ხელშეწყობა. - არსებითად შესრულდა. პირველკლასელთა და ახალი მოსწავლეების ადაპტაციის მხარდაჭერა განხორციელდა დამრიგებლის, ფსიქოლოგის, PR-ისა და ადმინისტრაციის მონაწილეობით.

3.4.2 გარე აქტივობებში/ღონისძიებებში (მაგ გაეროს მოდელირება მსგავსი ტიპის) მოსწავლეთა მონაწილეობის/ჩართვის ხელშეწყობა. - ნაწილობრივ შესრულდა. გარე აქტივობებში მონაწილეობა განხორციელდა, მაგრამ გაეროს მოდელირების დაგეგმილი პროექტი სრულად ვერ შედგა;

3.4.3 გრძელვადიანი სასკოლო პროექტების დაგეგმვა/განხორციელება. - არსებითად შესრულდა. განხორციელდა გრძელვადიანი სასკოლო პროექტები; გამოფენა-გაყიდვა განსაკუთრებით წარმატებული მრავალეტაპიანი ქეისი იყო.

3.4.4 სკოლის გასვლითი ღონისძიებების, მცირე და დიდი ექსკურსების/ექსპედიციების/ლაშქრობების დაგეგმვა განხორციელება. - არსებითად შესრულდა. ბიოლოგიის მასწავლებლის ორგანიზებით ჩატარდა გასვლითი ლაშქრობები, რომლებიც მონაწილეთა ფიზიკურ, კოგნიტურ, ცნებით და ემოციურ განვითარებას ერთდროულად ემსახურებოდა. აქტივობებმა გააძლიერა ბუნებრივ გარემოში დაკვირვება, თანამშრომლობა, გამძლეობა, პასუხისმგებლობა და გამოცდილების სასწავლო ცნებებთან დაკავშირება.

ნაწილი 3 - „რა ეფექტები ჰქონდა პროცესს?“

მოსწავლეთა ამოცანა 3.4-ის ინდექსი 74.1 იყო - ანგარიშის ერთ-ერთი ყველაზე მკაფიო განვითარების ზონა. დამატებითი აქტივობების ინტერესებთან შესაბამისობა 74.6, ასაკობრივი და სხვა საჭიროებების გათვალისწინება 79.3, თვითრწმენისა და საზოგადოებაში წევრობის მხარდაჭერა 77.9, ხოლო სკოლასთან დაკავშირებული დადებითი განცდა 64.8 იყო. ეს მიუთითებს, რომ აქტივობები არსებობდა, მაგრამ ყველა მოსწავლისთვის თანაბრად მნიშვნელოვანი გამოცდილება ვერ გახდა.

წარმატებული ქეისები იყო გამოფენა-გაყიდვა, სხვა მრავალეტაპიანი სასკოლო პროექტები და ბიოლოგიის მასწავლებლის ორგანიზებული გასვლითი ლაშქრობები. ლაშქრობებმა ერთ სივრცეში გააერთიანა ფიზიკური აქტივობა, ბუნებრივ გარემოში დაკვირვება, ცნებითი კავშირების აღმოჩენა, თანამშრომლობა, გამძლეობა და ემოციური კეთილდღეობა. ამ გამოცდილებამ აჩვენა, რომ კარგად დაგეგმილი გასვლითი აქტივობა ერთდროულად შეიძლება იყოს ფიზიკური, კოგნიტური, ცნებითი და ემოციური განვითარების რესურსი.

კრიზისული ქეისი - გაეროს მოდელირება - სრულად ვერ განხორციელდა ადამიანური რესურსის, გამოცდილებისა და დროის შეუსაბამობის გამო. ეს შემთხვევა გვაჩვენებს, რომ იდეის ღირებულება საკმარისი არ არის; საჭიროა რეალისტური მასშტაბი და წინასწარი შესაძლებლობების შეფასება.

ნაწილი 4 - „რა ვისწავლეთ ჩვენ/სკოლამ?“

სკოლამ გაიაზრა, რომ ექსტრაკურთულებული აქტივობა უნდა დაიგეგმოს იმავე ხარისხის ციკლით, როგორც კურთულებული: საჭიროების დიაგნოზი, მიზანი, მონაწილეთა თანაავტორობა, რესურსის რეალისტური შეფასება, შუალედური მხარდაჭერა და გავლენის რეფლექსია. ბიოლოგიის მასწავლებლის მიერ ორგანიზებულმა ლაშქრობებმა აჩვენა გარე სასწავლო გარემოს დიდი პოტენციალი, როდესაც მოძრაობა, დაკვირვება, ცნებითი გააზრება, ურთიერთდახმარება და ემოციური გამოცდილება ერთიან დიზაინშია მოქცეული. აქტივობების კალენდარი უნდა მოერიდოს გადატვირთვასა და სპონტანურობას. მომდევნო წელს პრიორიტეტია ინტერესების კვლევაზე დაფუძნებული არჩევანი, ხელმისაწვდომობა სხვადასხვა

მოსწავლისთვის, გარე პარტნიორობის წინასწარი მომზადება და თითოეული პროექტის შემდეგ ხარისხობრივი უკუკავშირი.

დასკვნა - სკოლის ევოლუცია და მომდევნო წლის რე-დიზაინი

2025-2026 სასწავლო წელი აჩვენებს სკოლას, რომელმაც შეძლო გეგმის მნიშვნელოვანი ნაწილის გაცოცხლება, მაგრამ ამავე დროს ნათლად დაინახა განსხვავება აქტივობის ჩატარებასა და მდგრადი ინსტიტუციური მექანიზმის შექმნას შორის.

სექტემბერში სკოლას ჰქონდა ძლიერი იდეა: მოსწავლე-სუბიექტის პრინციპი, ცნებებზე დაფუძნებული კურიკულუმი, თანამშრომლობითი კულტურა და მტკიცებულებებზე დაფუძნებული მართვა. ივლისში სკოლას ამ იდეასთან ერთად აქვს გაცილებით უფრო ზუსტი ცოდნა საკუთარი სისტემის შესახებ. მონაცემებმა და პრაქტიკულმა ქეისებმა აჩვენა, სად იქცა გეგმა ცოცხალ გამოცდილებად და სად დარჩა ცალკეულ პროფესიონალთა ძალისხმევაზე დამოკიდებულ პრაქტიკად.

წლის ყველაზე ძლიერი მხარეები იყო:

- ❖ უსაფრთხოებისა და სამართლიანობის მაღალი აღქმა;
- ❖ თანამშრომელთა ჩართულობითი გადაწყვეტილებების ძლიერი კულტურა;
- ❖ ქართული ენისა და ლიტერატურისა და ინგლისური ენის ახალი მასწავლებლების წარმატებული ინტეგრაცია და მათ მიერ გამოვლენილი სიტუაციური ლიდერობა;
- ❖ სტაჟიორის წარმატებული პროფესიული ქეისი, რომელიც დამოუკიდებელ სასკოლო პროექტსა და ლიდერობაში გადაიზარდა;
- ❖ პერსონალის სრულად სკოლის მიერ დაფინანსებული სამედიცინო დაზღვევა და თანამშრომლების მიერ მისი აქტიური გამოყენება;
- ❖ დაგეგმილი მატერიალური და ტექნოლოგიური რესურსების და სპორტული ინვენტარის შეძენა;
- ❖ კურიკულუმების ფართო მოცულობით შექმნა და არაერთი ავთენტური შემოქმედებითი დავალების განხორციელება;
- ❖ მასწავლებელთა რეფლექსიის ხარისხობრივი ზრდა - წარმატებული და კრიზისული ქეისების საჯაროდ ანალიზი;
- ❖ შეფასების კრიტერიუმების სიცხადისა და ობიექტურობის მაღალი აღქმა მოსწავლეებში;
- ❖ მოსწავლეთა ინიციატივების, საზოგადოებრივი პასუხისმგებლობისა და თანამშრომლობის წარმატებული მაგალითები;
- ❖ ბიოლოგიის მასწავლებლის ორგანიზებული ლაშქრობები, რომლებმაც მოსწავლეთა ფიზიკური, კოგნიტური, ცნებითი და ემოციური განვითარება ერთიან გამოცდილებად შეკრა;
- ❖ სასკოლო პროცესების პანორამული ტრიანგულაციის (შეჯერების) მექანიზმის პირველად შექმნა;
- ❖ ანგარიშების, მიგნებების სასკოლო საზოგადოებასთან მრავალარხიანი გაზიარება.

მთავარი სისტემური აცდენები იყო:

- კურიკულუმის განზრახვასა და Schoolbook-ში დაფიქსირებულ ყოველდღიურ მსვლელობას შორის არაერთგვაროვანი კავშირი;
- განმავითარებელი უკუკავშირის, მონაცემთა ანალიზისა და რე-დიზაინის განსხვავებული ხარისხი საგნებისა და კლასების მიხედვით;
- მაღალი ნიშნების კონცენტრაცია, რომლის ინტერპრეტაციასაც სჭირდება კრიტერიუმების მოდერაცია და არა საშუალო ქულით თვითდამშვიდება;
- ინფრასტრუქტურის, ტექნოლოგიური რესურსებისა და ბიბლიოთეკის არათანაბარი ფუნქციურობა, მიუხედავად განხორციელებული შესყიდვებისა;
- დამრიგებლის როლისა და მშობელთან პარტნიორობის არასაკმარისი სტანდარტიზაცია, განსაკუთრებით საბაზო და საშუალო საფეხურზე;
- ექსტრაკურიკულური აქტივობების ინტერესებთან და საჭიროებებთან უფრო ზუსტი დაკავშირების საჭიროება;
- თანამშრომელთა პროფესიული საჭიროებების კვლევის, მხარდაჭერისა და ღირსეული მოტივაციის, მათ შორის სახელფასო პოლიტიკის, გაუმჯობესების მოთხოვნა;
- ზოგი გრძელვადიანი ინიციატივის ადამიანურ, დროით და საორგანიზაციო რესურსებთან შეუსაბამობა.

სკოლის მთავარი მეტაკოგნიტური მიგნებაა: სწორი კონცეფციის ცოდნა ჯერ კიდევ არ ნიშნავს ქცევის, სწავლების ან ორგანიზაციული პრაქტიკის ავტომატურ ცვლილებას. კრიზისულმა ქეისებმა აჩვენა, რომ „ცოდნა ≠ ქცევა“; მასწავლებელთა ქეისებმა - რომ კარგი დავალების პირობა ჯერ კიდევ არ ნიშნავს ხარისხიან სკაფოლდინგს; PR-ის ქეისმა - რომ მნიშვნელოვანი იდეა ვერ განხორციელდება საკმარისი ადამიანური და დროითი რესურსის გარეშე. იგივე კანონზომიერება მოქმედებს სკოლის დონეზეც: პოლიტიკის არსებობა ≠ მისი ყოველდღიური ფუნქციონირება.

ამ მიგნებების პასუხად მომდევნო წლის სამუშაო მაგიდაზე გადადის უკვე მომზადებული ერთიანი რე-დიზაინი:

- ✓ ადამიანური რესურსების მართვის პოლიტიკა და პერსონალის საქმიანობის ოთხკომპონენტური შეფასების მეთოდოლოგია;
- ✓ ხარისხის უზრუნველყოფის პოლიტიკა, ტრიანგულაციის (მრავალი წყაროს შეჯერების) და ადაპტური რე-დიზაინის მექანიზმებით;
- ✓ კურიკულუმის განვითარების მეთოდოლოგია - უკუდაგეგმვა, სოციალური კონსტრუქტივიზმი, ავთენტური დავალება, სკაფოლდინგი და ორმხრივი რეფლექსია;
- ✓ შეფასების სისტემის განახლებული კონცეფცია - ხშირი განმავითარებელი შეფასება და სასწავლო ციკლის ბოლოს ვალიდური განმსაზღვრელი შედეგი;
- ✓ მასწავლებელთა თანამშრომლობისა და მოსწავლეთა განვითარების პლატფორმები;
- ✓ დამრიგებლის, ბიბლიოთეკის, რესურსების, ციფრული გარემოს, კომუნიკაციის, ინკლუზიის, უფლებებისა და საჩივრების მკაფიო საოპერაციო მექანიზმები;
- ✓ მშობლის ციფრული გზამკვლევები და ინსტიტუციური საკომუნიკაციო ეკოსისტემა.

სექტემბერში სკოლა ძირითადად პასუხობდა კითხვას: „რა უნდა გავაკეთოთ?“ ივლისში იგი უკვე უფრო რთულ კითხვას სვამს: „რამდენად და საიდან ვიცით, რომ ჩვენმა დიზაინმა იმუშავა, ვისთვის იმუშავა, სად ვერ იმუშავა და რას ვცვლით ამის საფუძველზე?“ სწორედ ამ კითხვაზე გადასვლა არის წლის უმთავრესი ინსტიტუციური შედეგი.